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|  |
| --- |
| DEBRECENI EGYETEMNevelés- és Művelődéstudományi Doktori Program2019. tavaszi félévének tájékoztatója |

**DEBRECENI EGYETEM**

**NEVELÉS- ÉS MŰVELŐDÉSTUDOMÁNYI DOKTORI PROGRAM**

TÁJÉKOZTATÓ

2019. tavaszi szemeszter

🙡🙣

Tanulmányokat folytatnak

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|   **Név** | **Kezdés** | **Témavezető** | **Megjegyzés** |
| Bíró István Ferenc | 16/17 | Dr. Vincze Tamás |  |
| Dragony Gábor | 16/17 | Dr. Váradi Judit |  |
| Farkas János | 16/17 | Dr. Czellér Mária |  |
| Hörich Balázs | 16/17 | Dr. habil. Györgyi Zoltán |  |
| Lehotka Ildikó | 16/17 | Prof. Dr. Duffek Mihály |  |
| Moravecz Marianna | 16/17 | Dr. Nagy Ágoston |  |
| Pallay Katalin | 16/17 | Dr. Kovács-Nagy Klára |  |
| Rábai Dávid | 16/17 | Dr. Fenyő Imre |  |
| Somfalvi Zita | 16/17 | Prof. Dr. Pusztai Gabriella |  |
| Szalai Tamás | 16/17 | Dr. Váradi Judit |  |
| Székely Csilla Imola | 16/17 | Prof. Dr. Pusztai Gabriella |  |
| Tóth Dorina Anna | 16/17 | Prof. Dr. Polónyi István | Öszt. |
| Baczúr István | 17/18 | Prof. Dr. Polónyi István | Hal. |
| Barabás Andrea | 17/18 | Dr. Bacskai Katinka |  |
| Gazdag Katalin | 17/18 | Dr. habil. Papp Z. Attila |  |
| Karászi Zsuzsanna | 17/18 | Prof. Dr. Pusztai Gabriella | Öszt. |
| Kelemen Gabriella | 17/18 | Dr. Bacskai Katinka |  |
| Kocsis Zsófia | 17/18 | Prof. Dr. Pusztai Gabriella | Öszt. |
| Kozek Lilla | 17/18 | Dr. habil. Engler Ágnes |  |
| Kristóf Zsolt | 17/18 | Dr. Buda András |  |
| Nagy Zsuzsa | 17/18 | Dr. Müller Anetta | Hal. |
| Novák Ildikó Ágnes | 17/18 | Prof. Dr. Fónai Mihály |  |
| Dávid Izabella | 18/19 | Prof. Dr. Duffek Mihály |  |
| Gintner Tamásné Hornyák Ágnes | 18/19 | Prof. Dr. Pusztai Gabriella |  |
| Józsa Gabriella | 18/19 | Prof. Dr. Polónyi István |  |
| Kerekes Rita | 18/19 | Dr. Váradi Judit |  |
| Kiss Júlianna | 18/19 | Dr. Váradi Judit |  |
| Kuthy-Megyesi Judit | 18/19 | Dr. Takács-Miklósi Márta-Dr. Juhász Erika |  |
| Péter Csaba | 18/19 | Dr. Fenyő Imre |  |
| Szabó Dániel | 18/19 | Dr. Kovács-Nagy Klára |  |
| Benke Madgolna |  | Prof. Emer. Kozma Tamás | Egyéni |
| Sanaa Saleh |  | Deákné Dr. Dusa Ágnes Réka | Stip. Hung. |
| Bold Bilguun |  | Dr. Erdei Gábor | Stip. Hung. |

**2019. tavaszi szemeszterben meghirdetett tanegységek**

**I-II. évfolyam**

***Főkollégiumok (2 kredit)* (+ Főkollégiumi dolgozat 3 kreditért)**

A főkollégium teljesítése és a hozzá tartozó főkollégiumi dolgozat megírása a félév teljesítéséhez **kötelező**.

A teljesítés módja: aktív részvétel a két főkollégiumon, valamint ***az egyik*** főkollégiumhoz kapcsolódó ***publikáció színvonalú*** szakirodalmi feldolgozás keretében készített dolgozat készítése.

* *Az oktatás társadalomelmélete:Dr. habil Fényes Hajnalka (DE), Prof. Dr. Pusztai Gabriella (DE), Dr. Török Balázs (OFI)*
* *Nevelés- és Oktatáselmélet: Dr. Péter Lilla (BBTE), Dr. Vincze Tamás (NYE), Dr. Chrappán Magdolna (DE)*

***Összehasonlító pedagógia* 3 kredit**

Az I-II. évfolyamnak a négy félév alatt három kurzus teljesítése kötelező.

A teljesítés módja: aktív részvétel a 14 órás kollégiumon, valamint a tantárgyhoz kapcsolódó szakirodalmi feldolgozás keretében készített dolgozat „megvédése”.

* *Összehasonlító pedagógia (angol) – Prof. Dr. Kozma Tamás (DE),**Kovács Karolina (DE)*
* *Összehasonlító pedagógia (német) – Prof. Dr. Brezsnyánszky László (DE), Dr. habil Rébay Magdolna (DE)*
* *Összehasonlító pedagógia (francia) – Prof. Dr. Szabó László Tamás (DE)*

***Kutatási gyakorlatok***

**Felvételük kötelező.** A teljesítés módja: aktív részvétel tudományos vitákon (14 kontaktóra), a disszertáció elkészült részanyagainak bemutatása.

* *Kutatási szeminárium – Prof. Dr. Pusztai Gabriella (DE) (6 kredit)*
* *Témavezetői konzultáció időpont: egyeztetés szerint (összesen 14 óra). A témavezetői konzultációt csak a témavezető írhatja alá.(3 kredit)*

***I. évfolyam számára további kötelező tárgyak***

* *Oktatáskutatás módszertana II. (3 kredit) – Prof. Dr. Polónyi István (DE) (3 kredit)*
* *Kutatásmódszertan (3 kredit): SPSS-kurzus – Dr. habil Fényes Hajnalka (DE)*

***II. évfolyam számára:***

* *Oktatáskutatás módszertana IV. (3 kredit) - Dr. Bacskai Katinka (DE)*
* *Kutatásmódszertan (3 kredit): Deákné Dr. Dusa Ágnes Réka (DE)*

***Doktorjelölti program:***

* *Kutatási szeminárium doktorjelölteknek és abszolvált doktoranduszoknak (kutszem+) — Prof. Dr. Kozma Tamás (DE)*

*Időpontok: március 6, március 20, április 10, május 8, 15:00-tól*

* *Bármelyik kurzus a doktori program kínálatából*

***Kutatási szeminárium felvételizők számára*** *(kutszem 0) – Prof. Dr. Polónyi István (DE)*

*Időpontok:* *március 6, március 27, április 10, 15:00-tól*

***Kutatótanári felkészítő program*** *egyéni egyeztetés szerint*

***Választható tanegységek és kötelezően választható kurzusok*** *a Neveléstudományi Doktori Program kurzusaiból (1 kredit)*

*I-II. évf.:* a négy félév során három kutatócsoport munka és egy kutatás- és tudományszervezési készségfejlesztés tárgy teljesítése kötelező, félévenként minimum egy tárgy (3 kredit). A kredit teljesítésének feltétele részvétel a kontaktórákon és beadandó dolgozat készítése.

Kutatócsoport munka

* *CHERD kutatások – Prof. Dr. Pusztai Gabriella (DE)*
* *Tanuló közösségek és társadalmi innovációk – Prof. Dr. Kozma Tamás (DE), Dr. Márkus Edina (DE)*
* *Társadalmi és szervezeti tényezők szerepe a hallgatói lemorzsolódásban – Prof. Dr. Pusztai Gabriella (DE)*
* *Felsőoktatás politika és finanszírozás – Prof. Dr. Polónyi István (DE)*
* *A tanórán kívüli művészeti tevékenység lehetőségei – Dr. Váradi Judit (DE)*
* *A hallgatói sportolás intézményi környezete a közép-kelet-európai felsőoktatásban – Dr. Kovács-Nagy Klára (DE)*
* *Digitalizáció és társadalom – Dr. Ollé János - Dr. Buda András (DE)*
* *Számítógépes problémamegoldás – Dr. Csenoch Mária (DE)*
* *A természettudományok oktatásának kutatás – Dr. Mónus Ferenc (NYE)*
* *A magaskulturális tevékenységek szociológiája – Dr. Bocsi Veronika (DE)*
* *Az iskolai integráció és inkluzió kutatásának lehetőségei – Dr. Hüse Lajos (DE)*
* *A magyarországi romák iskolázottsága, romák az iskolában – Prof. Dr. Fónai Mihály*

Kutatási- és tudományszervezési készségfejlesztés

* *Tézisdolgozat író szeminárium – Prof. Dr. Pusztai Gabriella (DE)*
* *(Oktatás)Statisztikai forrásismeret – Prof. Dr. Polónyi István (DE)*
* *Szakirodalom-olvasó szeminárium – Prof. Dr. Kozma Tamás (DE)*
* *Elektronikus kiadványkészítés – Prof. Kozma Tamás (DE), Morvai Laura (DRHE)*
* *Publikáció előkészítés – Prof. Dr. Pusztai Gabriella (DE)*
* *Conference Tandem – Dr. Erdei Gábor (DE) –Deákné Dr. Dusa Ágnes (DE)*
* *Adatelemzési gyakorlatok SPSS, R – Dr. Takács Péter (DE)*

***Közös kurzus a doktori iskola többi programjával (2 kredit)[[1]](#footnote-1)***

A minor kurzusok meghirdetése folyamatban van. Elsősorban a DE Humán Tudományok Doktori Iskola Filozófia, Pszichológia és Szociológia Programjait ajánljuk.

**A  *félév teljesítésére vonatkozó általános információk***

A félévzárás feltétele **I-II. évesek esetében:** minimum 28 kredit. Ebből kötelezően előírt:

|  |  |
| --- | --- |
| főkollégium  | 4 kredit (2x2 kr) |
| főkollégiumi dolgozat  | 3 kredit |
| kutatási szeminárium  | 6 kredit |
| összehasonlító pedagógia  | 3 kredit |
| oktatáskutatás módszertana  | 3 kredit |
| kutatásmódszertan  | 3 kredit |
| kutatócsoportmunka/kutatási- és tudományszervezési készségfejlesztés  | minimum 3 kredit |
| témavezetői konzultáció  | 3 kredit |
| Összesen | 28 kredit |

A kreditszerzés feltétele

Egy kredit megszerzéséhez a jelölt 14 kontaktórán (előadás, szeminárium, konzultáció stb.) vesz részt, dolgozatot készít (mintegy 20 oldal terjedelemben), a kollégiumot vezető oktatóval írásban értékelteti ***(1-5 osztályzatokkal***), és a programtanácshoz benyújtja. Korábban más célra készített dolgozat (publikáció) beszámítása a kiválasztott kollégium vezetőjének jóváhagyásával kérhető. Ameddig érvényes hazai, illetve nemzetközi kredit-transzfer a doktori programok között nem jön létre, a kreditszerzésnek ugyanezek a feltételei érvényesek más (hazai, illetve külföldi) doktori programokból választott kollégiumok esetében is.

**Konferencia:** minden félévben ***egy*** nívós magyar (3 kredit) és ***egy*** idegen nyelvű konferencia (5 kredit) számolható el

**Publikáció:** minden félévben ***egy*** nívós magyar (3 kredit), ***egy*** idegen nyelvű (5 kredit), és ***egy*** indexált (Scopus adatbázisban jegyzett folyóiratban megjelent) publikáció számolható el[[2]](#footnote-2)

**Tudományszervezés:** egy kutatás egy féléves adminisztrálása a kutatásvezető igazolásával: 3 kredit

**Oktatási tevékenység:** 2 kredit (ösztöndíjas hallgatóknak)

**Empirikus kutatási feladat:** kreditenként 30 óra kutatómunka (20 oldalas elemző tanulmány/idegen nyelvű tanulmány fordítása vagy 10 oldalas szakszöveg fordítás magyarról idegen nyelvre): 3 kredit

**2019. tavaszi szemeszterben meghirdetett tanegységek**

**III. évfolyam**

 ***Kutatási-disszertációs szakasz (5-8. félév)***

A kutatási-disszertációs szakaszban összesen 120 kreditet kell a hallgatóknak megszerezniük a négy félév alatt, ami kutatási és disszertációs kreditekből tevődik össze:

**Kötelező**en teljesítendő **kutatási kreditek** az **első félévben**:

* *Kutatási szeminárium – Prof. Dr. Pusztai Gabriella (DE)*

kurzus ideje, helye:*február 20, február 27, március 6, április 10, április 17, április 24 15.00-17.00* II. 205.

*Publikáció és disszertáció előkészítő szeminárium – Prof. Dr. Polónyi István (DE)*

kurzus ideje, helye: *április 17, május 8,* *13.00-14:30 könyvtár*

* *Kutatásmódszertan gyakorlat –Dr. Kovács-Nagy Klára (DE)*

kurzus ideje, helye:*február 20, március 6, 13:00-14:30 könyvtár*

* *Kutatásszervezési készségfejlesztés – Dr. Engler Ágnes (DE)*

*kurzus ideje, helye:február 27, április 10, 13.00-14:30 könyvtár*

* *Témavezetői konzultáció*
* *Konferencia (hazai, nemzetközi)[[3]](#footnote-3)*
* *Publikáció (hazai, nemzetközi, indexált)[[4]](#footnote-4)*
* *Óratartás[[5]](#footnote-5)*

**Kötelező**en teljesítendő **disszertációs kreditek** az **első félévben**:

* *Disszertáció-fejezet védés*

A komplex vizsgát sikeresen teljesítő doktoranduszok félévente egy új fejezetet készítenek a disszertációjukból, melyet a témavezető és egy bíráló véleményez a következő szempontok szerint: a tézisdolgozatához képest valóban új fejezetet nyújtott-e be a doktorandusz, logikusan illeszkedik-e a doktorandusz tézisdolgozatához és kutatási tervéhez az új fejezet, megfelel-e egy doktori értekezéstől elvárható szakmai színvonalnak az új fejezetben bemutatott szöveg, mik az új fejezet értékei, milyen pontosítani, javítani és kiegészíteni valók szükségesek az új fejezettel kapcsolatos további munka során.

**Courses in 2019 spring semester for Doctoral Students in Stipedium Hungaricum Programme**

 ***Mandatory to fulfill in the first semester (28 kredit)***

* *Social- theory of education – Hajnalka Fényes Phd habil (UD)*
* *Educational theory –Magdolna Chrappán Phd (UD)*

*(One of the two courses compulsory to write bibliographical work)*

* *Research Seminar –Gabriella Pusztai DSc. (UD)*
* *Education Research Methodology – András Kun Phd (UD)*
* *Research Methodology – Klára Kovács Phd (UD)*
* *Music education and social inequality – Mihály Duffek Phd habil (UD)*
* *The role and function of the family in educational studies – Ágnes Engler Phd habil (UD) –*

 *Lilla Kozek (UD)*

* *Conference Tandem – Dr. Erdei Gábor (DE) –Deákné Dr. Dusa Ágnes (DE)*
* *Supervisor Consultation – Dr. Erdei Gábor (DE) –Deákné Dr. Dusa Ágnes (DE)*
* *Conference*
* *Publication*

**Tematikák**

🙡🙣

**I-II. évfolyam számára**

***Főkollégiumok***

***Az oktatás társadalomelmélete***

**Oktató: *Dr. Fényes Hajnalka***

**Időpont: február 13. 14:00 fsz.7.terem**

**A kurzus célja:** A oktatás- és társadalomelmélet fő kollégium keretében ebben a kurzusban szó lesz a társadalomszerkezet és rétegződés elméletekről általában (harmónia és konfliktuselméletek), Karl Marx munkásságának főbb megállapításairól, Ralf Dahrendorf munkásságáról, és végül Pierre Bourdieu tőkefajták elméletéről.

**A kurzus teljesítése:** 40.000 karakter terjedelmű dolgozat, ami a doktori értekezés egyik elméleti fejezetének alapját képezi.

**Ajánlott irodalom:**

* Andorka Rudolf.: *Bevezetés a szociológiába.* Osiris 2006. 155-200. old.
* Bourdieu, P (1998): *Gazdasági tőke, kulturális tőke, társadalmi tőke* In: Lengyel Gy. Szántó Z. (szerk.): Tőkefajták: *A társadalmi és kulturális erőforrások szociológiája* 155-177. old.
* Dahrendorf, R. (1994): *A modern társadalmi konfliktus.* Gondolat Kiadó. Bp.
* Dahrendorf, Ralf (1997): Az osztálytársadalom modellje Karl Marxnál In: Angelusz Róbert (szerk.): *A társadalmi rétegződés komponensei.* Válogatott tanulmányok. ÚMK,  Budapest, 138-155.
* Niedenzu, H.J. (2000): Konfliktuselmélet – Ralf Dahrendorf. In: *Szociológiaelmélet* (szöveggyüjtemény) Osiris, Bp. 181-200

**Oktató: Prof. *Dr. Pusztai Gabriella***

**Időpont: március 13. 14:00 fsz.7.terem**

**A kurzus célja:** A társadalmi tőkeelmélet egyik központi kérdésfelvetése, hogy mely társadalomszerveződési alakulatok képesek az összekapcsolódók egyéni erőforrásain túlmenő, emergens tőkét teremteni. Térségünkben és közelebbről a magyar társadalom hagyományos értelemben vett tőkékkel szerényebb mértékben rendelkező közegében kiemelkedő jelentősége van annak, hogy milyen alternatív tőkeforrásokra támaszkodhatnak az iskolarendszerben előrehaladók. A tőke eredetileg közgazdaságtani fogalmának jelentése korán kiterjedt a nem gazdasági erőforrásokra, bármilyen profit termelésére alkalmas eszközre, s ebben az értelemben előfordult a társadalomtudományok klasszikusainak műveiben is. A kapcsolatokról, különösen a hagyományos kapcsolatokról a társadalomelméletek egy része évtizedekig mint a modernizációt fékező jelenségekről beszélt, például a vallási közösséghez tartozás és a társadalmi mobilitás körüli vitákban. A racionális döntések elmélete ugyan számolt a kapcsolatokkal, mint a csere költségeit mérséklő tényezőkkel, de az általuk létrejövő kötelezettségeket többnyire túl-, azok hasznát pedig alulbecsülte. Egyes településszociológusok és közgazdászok nem vitatják a közösségek tartós és jelentős befolyását, s műveikben visszatérő elem a lakóhelyi, szomszédsági környezet erőforrás jellege, igaz, bizonyos esetekben visszahúzó ereje is. A fogalom használatának történetében az igazi mérföldkő az 1980-as évek második fele, amikor közel egyszerre két szerző tollából is részletes elemzés született e tárgyban. Bourdieu a társadalmi tőke kifejezést annak osztályspecifikus funkcióját kiemelve alkalmazta, s társadalmi osztályonként eltérő, sőt a társadalmi különbségeket megerősítő hatását feltételezte. A társadalmi tőke általunk vizsgált fogalma Coleman oktatásszociológiai kutatásaiból származik, melyekben lokális közösség és az iskolaközösségek összekapcsolódását elemezte a szerző. Az elmélet az oktatáspolitikai intézkedések kijátszására való törekvést előidéző disztribúciós technikák, az atomizálódáshoz vezető iskolaválasztási stratégiák negatív hatásaira, valamint a kölcsönös bizalomra épülő iskolaközösség cselekvési lehetőségeire mutat rá. Ez a felfogás a társadalmat nem individuumokból álló tömegként, hanem kapcsolathálózatok láncolataként értelmezi. A teória szerint a társadalmi tőkét leginkább az élő kapcsolatok működtetik, a kontaktusok egy minimális mennyisége szükséges ahhoz, hogy éljen a bizalom, működjenek a normák, lehetőség legyen a szankciókra, vagyis a család, a lakókörnyezeti közösségek, az önkéntes csoportok és a vallási közösségek összetartozásában rejlő társadalmi tőke kifejthesse hatását. A kapcsolattartás formális, szervezeti keretek között létrejövő és informális változatait is effektívnek tartja. E felfogás szerint a kapcsolati struktúra bizonyos jellemzői (stabilitása, zártsága, sűrűsége, a normákhoz való viszony) fontos értéket képeznek, s a leggazdagabb tőkeforrás a kapcsolatháló kohéziója.

**A kurzus teljesítése:** 40.000 karakter terjedelmű dolgozat, ami a doktori értekezés egyik elméleti fejezetének alapját képezi.

**Ajánlott irodalom:**

* Coleman, James S. & Hoffer, Thomas  (1987): *Public and privat high schools. The impact of communities*. New York: Basic Books
* Coleman, James S. (1988): Social Capital in the Creation of the Human Capital. *American Journal of Sociology* 94. 95-120.
* Corten, Rense & Dronkers, Jaap (2006): School achievement of pupils from the lower strata in public, private government-dependent and private government-independent schools: A cross-national test of the Coleman\_Hoffer thesis. *Educational Research and Evaluation* 12 (02), 179-208
* Pusztai Gabriella (2009): *A társadalmi tőke és az iskola*. Budapest: Új Mandátum
* Pusztai Gabriella (2015): *Pathways to student success: Rethinking the Social Capital Theory in the Light of Institutional Diversity*. Frankfurt: Peter Lang

**Oktató: *Dr. Török Balázs***

**Időpont: február 20. 14:00 fsz. 7. terem**

**A kurzus célja:** Az előadás célja az oktatási rendszer leírása Niklas Luhmann általános rendszerelmélete és az oktatásra vonatkozó koncepciói alapján. (Brunczel 2010) Az előadás bevető részében Luhmann munkásságának legfontosabb tudományos sajátosságait mutatjuk be, nevezetesen a szociológiai felvilágosodás programját, amely abban az értékben normatív és kritikai, hogy a tudományban kiküszöbölendőnek tartja a szociológiai megismerés értéktelített, ideológikus – kritikai - módozatait. Mivel Magyaroszágon történelmi okok révén a marxi eredetű kritikai szociológia a rendszerváltás óta őrzi primátusát, és a szociológia művelői jellemzően törekszenek a konzultáns, tanácsadó, közpolitika formáló szerepkörben megjelenni, ezért Luhmann felvilágsodási programja ellentmondásos megítélés alá került (Bognár 2009). (Luhmann – Habermas vita.)

Luhmannak a tudományos megismerés korrekciójára vonatkozó kezdeményezései mellett bemutatjuk a részrendszerekre differenciálódott társadalom működésének a rendszerelméletben azonosított legfontosabb jellemzőit. (Luhmann 2009a) Utalunk az általános rendszerelmélet legfontosabb alapfogalmaira: rendszer/környezet differencia; határmegvonás, illetékesség; rendszerspecifikus kódrendszer; komplexitás redukció; önreferencialitás és kifelé irányuló referencialitás; autopietikus működés stb. (Luhmann 2006)

A társadalom oktatási rendszerének bemutatása már az általános rendszerelméletben ismertetett fogalmak alapján történik. Utalunk a társadalmi rendszerek evolúciójának néhány jellemzőjére, melyeket az oktatásban a kompetencia fogalmiságának elterjedésével illusztrálunk. Az oktatási rendszer fő funkcióját a státuszallokáció társadalmi szükségessége alapján mutatjuk be, így a vázolt elméleti keretben a képességek alapján történő differenciálás mintegy primordiálisnak tekinthető az oktatásban. (Luhmann 2009b) Felvázoljuk annak következményeit, hogy Luhmann rendszer környzeteként és nem részeként fogja fel az embert, ezért nála a rendszer működése és önreferencialitása sem személyekre alapozott. (Karácsony 2009) A kommunikáció elmélet alapján pedig az iskola belső világáról alkotunk képet, felhívva a figyelmet a tanulói autonómia növelésének a tanítás komplexitás-növekedésének összefüggésére, valamint a tanulói bevonódás és a szervezeti nyomásgyakorlás együttesének stratégiai jelentőségére. (Luhmann 2002)

**A kurzus teljesítése:** 40.000 karakter terjedelmű dolgozat, ami a doktori értekezés egyik elméleti fejezetének alapját képezi.

**Ajánlott irodalom:**

* Bognár, Bulcsu *(2009): A szociológiai felvilágosodás programja. Bevezetés. In Replika : szociológiai viták és kritikák : társadalomtudományi folyóirat*, pp. 7–15.
* Brunczel, Balázs (2010): Modernitás illúziók nélkül: Niklas Luhmann társadalom- és politikaelmélete. Budapest: L’Harmattan. Available online at <http://mokka.hu/mokka/record/MOKKAI0008937851>.
* Karácsony, András (2009): Az ember mint a hallgatás tárgya a luhmanni elméletben. In *Replika : szociológiai viták és kritikák : társadalomtudományi folyóirat*, pp. 93–100.
* Luhmann, Niklas (2002): Das Erziehungssystem der Gesellschaft: Suhrkamp, checked on 11/17/2014.
* Luhmann, Niklas (2006*): Bevezetés a rendszerelméletbe.* Budapest: Gondolat.
* Luhmann, Niklas (2009a): Az ismeret: konstrukció. Előadás a berni Kunstmuseumban 1988. október 23-án. In *Replika : szociológiai viták és kritikák : társadalomtudományi folyóirat*, pp. 17–31.
* Luhmann, Niklas (2009b*): Szociális rendszerek : egy általános elmélet alapvonalai. Társadalomelmélet - kommunikációtudomány*. Budapest: Gondolat Kiadó : AKTI.

***Nevelés- és oktatáselmélet***

**Oktató: *Dr. Péter Lilla***

**Időpont: április 24. 14:00 fsz. 7. terem**

**A kurzus célja:** Az előadás a nevelés és személyiségfejlesztés iskolai lehetőségeit vizsgálja, a téma jellegéből adódóan elsősorban neveléselméleti megközelítéssel, de helyet engedve más pedagógiai, pszichológiai és nevelésszociológiai nézőpontoknak is. A kurzus során azokat a nevelési területeket tekintjük át, amelyeken a gyerekek, fiatalok fejlesztése szükséges ahhoz, hogy majd felnőttként nagyobb esélyük legyen arra, hogy önmaguk, ill. szűkebb és tágabb közösségük számára is aktív, hasznos, örömteli, vagyis konstruktív életet élhessenek. A nevelés hagyományos és újszerű területeit áttekintve kiemelten foglalkozunk az erkölcsi nevelés kérdéseivel (erkölcsi érzék összetevői, célok, elvek, módszerek). A nevelési területek és célok felvázolásában az aktuális neveléselméleti felfogások egymáshoz való közelítésének, integrálásának lehetőségeit vizsgáljuk.

**A kurzus teljesítése:** 40.000 karakter terjedelmű dolgozat, ami a doktori értekezés egyik elméleti fejezetének alapját képezi.

**Ajánlott irodalom:**

* Bábosik I. (2004): *Neveléselmélet.* Osiris Kiadó, Budapest, pp. 11-18, 297-311.
* Fisher, R. (2003): *Tanítsuk gyermekeinket gondolkodni erkölcsről és erényekről.* Műszaki Kiadó, Budapest
* Lappints Árpád (1998): *Érték és nevelés.* Comenius Bt, Pécs
* Nagy József (2000): *XXI. század és nevelés*. Osiris Kiadó, Budapest.
* Péter Lilla (2008): *Neveléselméleti alapkérdések*. Kolozsvári Egyetemi Kiadó, Kolozsvár.
* Zrinszky László (2002): *Neveléselmélet.* Műszaki Könyvkiadó, Budapest.

**Oktató: *Dr. Vincze Tamás***

**Időpont: május 8 14:00 fsz. 7. terem**

**A kurzus célja:** Az a morális válság, amely a XX. század második felében a nyugati civilizációban és az annak összetartó elemeit átvevő kultúrákban eluralkodott, arra késztette az elméleti pedagógia szakembereit és a nevelés problémáira magasabb szinten (is) reflektáló gyakorlati pedagógusokat, hogy újragondolják, kibővítsék a nevelésfilozófia szerepét, hatókörét, és egyben új szempontokat, értelmezési kereteket keressenek a nevelésről való gondolkodásban. A konzumkultúra korábban megdönthetetlenül stabilnak hitt kötődéseket kikezdő térhódítása, a hagyományos értelemben vett gyermekkor erodálódása, az európai kultúra klasszikus értékkonstruktumainak kiüresedése, a technicizált világ egyéniséggyilkos működésmódja, a materialista életszemlélet önépítést gátló korlátoltsága, a hasznosságelv dominanciája, az emberi lét tartalmainak fojtogatóan szűkítő jelenkori interpretációi („egyszer használatos ember”) mind olyan jelenségek, amelyek kikényszerítették a lassan mozduló (és sokak által „energiahiányosnak” érzékelt) nevelésfilozófia dinamikájának megváltozását: válaszokat követeltek.

Milyen válaszok születtek a nevelésfilozófiában ezekre a kihívásokra? Az egyes válaszlehetőségek, elméleti modellek tanulmányozására, elemzésére vállalkozik a kurzus, végigtekintjük a különböző irányzatok által felkínált megoldásmódokat, a konzervatív gondolkodók törekvéseitől elindulva, akik a korábbi neveléstanok tanulságait a századvég problémáihoz adaptálva, új mezbe öltöztetve, esetleg valamilyen „neo˗” előtagú fogalom köré csoportosítva igyekeztek fogódzókat találni az elbizonytalanodott nevelési gyakorlat számára, eljutva egészen a nevelés minden korábbi céltételezésének létjogosultságát tagadó, kétségbe vonó antipedagógiai elképzelések olykor önellentmondásokba torkolló következtetéseiig.

**A kurzus teljesítése**: 40.000 karakter terjedelmű dolgozat, ami a doktori értekezés egyik elméleti fejezetének alapját képezi. Így például valamelyik XX. századi pedagógiai irányzat egy szabadon választott vezérfogalmának, fő pillérének (pl. gyermeki autonómia, spontán nevelődés, normativitás, közösség, kontroll, értékközvetítés, eszménykép stb.) alapos elemzésével, körüljárásával rámutat mindazokra a hamis leegyszerűsítésekre, torzításokra, tévedésekre vagy akár pozitívan értékelhető jelentésbővülésekre, amelyek a kiválasztott irányzat „üzeneteinek” lefordításakor, népszerűsítő pedagógiai munkákba való bekerülésekor vagy a nevelési gyakorlatba való átültetésekor keletkeztek.

**Ajánlott irodalom:**

* Bábosik István (1996): A nevelés elméletének és gyakorlatának fejlődési tendenciái a XX. században*. Új Pedagógiai Szemle,* 46. évf., 5. sz. 3-21.
* Bábosik István (2002): Neveléselméleti modellek hatékonyságának mutatói. In: Bábosik István – Kárpáti Andrea (szerk.): *Összehasonlító pedagógia. A nevelés és oktatás nemzetközi perspektívái.* BIP, Budapest, 107-118.
* Gáspár László (1989): A neveléselmélet rehabilitálása. *Embernevelés,* 1. évf., 1. sz. 4-17.
* Göstemeyer, Karl-Franz (1994): Van-e pedagógia a modernitás után? *Új Pedagógiai Szemle*, 44. évf., 10. sz. 28-36.
* Jenei Teréz – Kiss Lajos András (2014): Posztmodern pedagógia: tények, kérdések, dilemmák. In: Jenei Teréz (szerk.): *Hagyomány és modernség a XXI. századi tanítóképzésben.* Nyíregyházi Főiskola, Nyíregyháza, 143-152.
* Kozéki Béla (1993): Nevelési éthosz a mindennapi életben. *Gyermekvédelem – Nevelőközösségek,* 1. évf., 1. sz. 29-37.
* Kupffer, Heinrich (1990*): Pädagogik der Postmoderne.* Beltz, Weinheim-Basel
* Lappints Árpád (1998): Az értékekre alapozott nevelési modell megalkotásának szükségessége és esélyei. *Új Pedagógiai Szemle*, 48. évf., 6. sz. 17-27.
* Magyari-Beck István (2003*): Érték és pedagógia. Egy máig is hiányzó pedagógiai értéktan körvonalai: mire és miért neveljünk.* Akadémiai Kiadó, Budapest
* Magyari-Beck István (2004): Pedagógiai realizmus. *Valóság*, 47. évf., 1. sz. 1-14.
* Márfai-Molnár László (2012): „Vagyunk, mert fogyasztunk” avagy a fogyasztás művészete mint nevelés. In: Karikó Sándor (szerk.): *Középpontban a pedagógus. Régi értékek – új kihívások.* Áron Kiadó, Budapest
* Mihály Ottó (1999): *Az emberi minőség esélyei. Pedagógiai tanulmányok.* OKKER – Iskolafejlesztési Alapítvány, Budapest
* Oelkers, Jürgen – Lehmann, Thomas (1983): *Antipädagogik: Herausforderung und Kritik.* Agentur Pedersen – Westermann, Braunschweig
* Pusztai Gabriella (2011): Vallásosság és pedagógiai ideológiák. *Educatio,* 20. évf., 1. sz. 48-61.
* Schaffhauser Ferenc (2000): Optimista nevelési perspektívák. In: Bábosik István (szerk.): *A modern nevelés elmélete.* Telosz Kiadó, Budapest, 233-248.
* Zrinszky László (2000): A nevelés antipedagógiai felfogása. In: Bábosik István (szerk.): *A modern nevelés elmélete.* Telosz Kiadó, Budapest, 223-232.
* Zrinszky László (2000): A pedagógia (és a pedagógusok) normaproblémája. *Magyar Pedagógia*, 100. évf., 3. sz. 303-312.

**Oktató: *Dr. Chrappán Magdolna***

**Időpont: április 17. 14:00 fsz. 7. terem**

**A kurzus célja:** Áttekinteni az oktatáselmélet klasszikus és modern témaköreit, feldolgozási és kutatási módszereit. A hallgatók számára azonosíthatóvá tenni a saját kutatási témájukhoz közvetlenül kapcsolódó oktatáselméleti törekvések hazai és nemzetközi kontextusát, fejlődési trendjeit.

Témakörök:

* Az oktatáselmélet fogalomrendszere. A 21. századi oktatási rendszerek céljai, kompetenciák, tartalmak és értékelési rendszer viszonya. Az oktatási folyamat kontextusa: aktorok, tartalomtervezés, technológiai folyamatok.
* Az oktatáselmélet kutatási szegmensei: életkori, tematikus; globális és regionális kutatások, kvalitatív és kvantitatív oktatáselméleti narratívák.

**A kurzus teljesítése**: Saját kutatási témához kapcsolódó tetszőlegesen választott kötet / egy nemzetközi folyóirat utóbbi 5 évének szemlézése min. 25000 karakter terjedelemben. A munka célja a doktori értekezés egyik elméleti fejezetének alapját képező szöveg megalkotása.

**Ajánlott irodalom:**

* Falus Iván (szerk. (2007). *Didaktika. Elméleti alapok a tanítás tanulásához.* Budapest, Nemzeti Tankönyvkiadó.
* Halász Gábor (2013). *Az oktatáskutatás globális trendjei.* ELTE Eötvös Kiadó. Budapest.
* Heidi Hayes Jacobs (Ed.) (2010). *Curriculum 21: Essential Education for a Changing World.* Alexandria, Virginia, USA: ASCD
* Kelly, A. V. (2009*). The Curriculum. Theory and practice*. Los Angeles, London: SAGE
* Richard E. Mayer & Patricia A. Alexander (Eds.) (2017). *Handbook of Research on Learning and Instruction.* New York, London: Routledge  Taylor & Francis Group.

***Speciálkollégiumok***

**Angol összehasonlító pedagógia**

**Oktatók*: Prof. Dr. Kozma Tamás, Kovács Karolina***

**Időpontok: március 6, március 20, április 10, május 8,**

**Aims**

a) to introduce students into the realm of comparative education (concepts, expressions, themes, main lines of research interests, history)

b) to get them acquainted with key literature,publishers, forums of comparative (and international) education, with a focus on Europe

c) to train them in competencies necessary for international workshops, conferences and related cooperations.

**Objectives**

a) to collect relevant literature by the help of information centres (internet, library, additional resources)

b) to exercise critical reading, analysis and discussion on relevant literature in coimparative / international education (mostly in English from the continental Europe)

c) to compose seminar papers (in English) and / or short review articles on the literature overviewed.

**Course requirements**

a) participation in the contact lessons and in the discussions

b) a presentation of the literary item chosen (some 15 minutes plus 5 minutes question-answer session)

c) a seminar paper / proposed book review, 4000--5000 words length

**Német összehasonlító pedagógia**

**Oktatók: *Prof. Dr. Brezsnyánszky László, Dr. habil Rébay Magdolna***

**A kurzus célja:** A neveléstudomány német nyelvű szakszókincsének és nyelvezetének megismerése, gyakorlása szakirodalmi kiadványok szövegének feldolgozása alapján. A doktori értekezés elméleti részéhez német nyelvű szakirodalom gyűjtése és értelmezése.

**A kurzus teljesítése:**

I. évesek:

* A megadott vagy választott – doktori témájához kapcsolódó – forrás(ok)ból a doktori hallgatók fordítást készítenek (min. 30 ezer karakter terjedelemben).
* A disszertáció témájához kapcsolódó német nyelvű szakirodalmat (tanulmány, könyvfejezet, könyv) a hallgatók „szemlézik”, magyar nyelven tömörítik és önálló szakirodalmi kutatásaik eredményeinek felhasználásával értelmezik (min. 30 ezer karakter terjedelemben).

II. évesek:

* A fentieken túl lehetőségük van az egyik konzultáció alkalmával 20 perces, német nyelvű, konferencia-elődás megtartására saját (!) kutatási témájukban.

**Konzultációk ideje:** Három alkalommal közös megegyezés alapján.

***Szabadon választható kurzusok***

***Kutatócsoport-munka***

***CHERD szeminárium***

**Oktató: *Prof. Dr. Pusztai Gabriella***

A doktoranduszok és doktorjelöltek egyik legfontosabb gyakorlóhelye a Debreceni Egyetem Felsőoktatási Kutató és Fejlesztő Központja (CHERD-Hungary), mely nemcsak a felső- hanem a közoktatás területén végez a kutatásokat. A kutatások másfél évtizede vizsgálják az intézményi és tanulói/hallgatói döntéseket, nagymintás adatfelvételek és kvalitatív adatalkotó munka eredményeképpen hatalmas adatanyag áll rendelkezésre, melyhez a Központ által beszerzett országos és nemzetközi adatbázisok társulnak. A Központ tudományos kutatási és fejlesztési és innovációs pályázatokon vesz részt, a kutatói gyakorlat során a doktoranduszok nemcsak alkotó részesei a kutatásoknak, hanem hazai és nemzetközi folyóiratokban és konferenciákon való megjelenésre is felkészülünk, s az itt végzett munka képezi több disszertáció magját is.

**Társadalmi és szervezeti tényezők szerepe a hallgatói lemorzsolódásban**

**Oktató: *Prof. Dr. Pusztai Gabriella***

**A kurzus célja:** A kurzus résztvevői a *Társadalmi és szervezeti tényezők szerepe a hallgatói lemorzsolódásban* című kutatásba kapcsolódhatnak be. A kutatás célja a nagyarányú, s az emberi és anyagi tőke pazarlását okozó hallgatói lemorzsolódás társadalmi, területi és intézményi egyenlőtlenségeinek és szervezeti differenciálódásának vizsgálata a magyar felsőoktatásban. A kurzus munkát a Nemzeti Kutatási Fejlesztési és Innovációs Alap K\_17 programja támogatja, a projekt azonosító száma 123847. A kutatást a felsőoktatási statisztikai adatok elemzésével és a költségtérítéses/önköltséges hallgatók lemorzsolódási esélyének elemzésével folytatjuk. A kutatás adatait megtalálhatja az NKFIH weboldalán: <http://nyilvanos.otka-palyazat.hu/index.php?menuid=930&num=123847&keyword=123847>.

***Ajánlott szakirodalom:***

* Barefoot, B. O. *(2004): Higher education's revolving door: Confronting the problem of student dropout in US colleges and universities.* Open Learning, 19. 1. 9-18
* Braxton, J. (ed.) (2000): *Reworking the student departure puzzle*. Nashville: Vanderbilt University Press. 127-156.
* Bruinsma M., Jansen E. (2009): *When will I succeed in my first-year diploma? Survival analysis in Dutch higher education.* Higher Education Research & Development, 28, 1. 99-114.
* Crosling, G. L., Heagney, T. M.. eds. (2008*): Improving student retention in higher education. The role of teaching and learning.* London: Routledge
* Schnepf, S.V. (2014): *Do Tertiary Dropout Students Really Not Succeed in European Labour Markets?* Bonn: Institute for the Study of Labor
* Tinto, V. (2004): *Student retention and graduation: Facing the truth, living with the consequences.* Washington: The Pell Institute for the Study of Opportunity in Higher Education

***Tanuló közösségek és társadalmi innovációk***

**Oktatók: *Prof. Dr. Kozma Tamás – Dr. Márkus Edina***

**A kurzus célja:** A Tanuló régiók Magyarországon (LeaRn) kutatás eredményeit felhasználva új kutatásba (LearnNov) vizsgálatokba kapcsolódhatnak be a kurzus résztvevői. A társadalmi innovációk és a tanulás összefüggéseit vizsgáló kutatás épít az előzményekre, amelyekben a tanuló régiókat és közösségeket részben statisztikai, részben pedig terepkutatás segítségével kívántuk vizsgálni.

A kurzus résztvevői bekapcsolódnak a Tanuló közösségek és társadalmi átalakulás: kelet-közép-európai tapasztalatok c. nemzetközi kutatási projektbe, cseh, román, szlovák és ukrán partnerekkel közösen vizsgálva a társadalmi innovációk és a (felnőtt) tanulás kapcsolatait. Műhelymunkákon, tanulmányutakon, szemináriumok vehetnek részt.

**Tevékenységek:**

* A hallgatók a kutatás céljához és résztémáihoz kapcsolódóan szakirodalmi feldolgozást végeznek Bradford, Ferguson, Kozma, Márkus stb. vonatkozó munkáit alapul véve.
* az előző kutatási szakaszban már tapasztalatot szerzett hallgatók a korábban vizsgált eseteik alakulását követik nyomon.
* Az új résztvevők új eseteket vizsgálnak a LeaRn-kutatásban kialakított kutataási módszerekkel.
* Új szempontként vizsgáljuk a hálózatosodást a közösségi tanulás közben.

**Követelmények**

* Településszintű esettanulmány készítése kb 30e karakter terjedelemben
* Esettanulmány alapján konferencia előadás készítése és bemutatása
* Részvétel a HERJ különszám szerkesztési munkálataiban.

**Ajánlott irodalom:**

* Bradford N J 2003, Creative Cities. Canada: Western Ontario University. <http://www.urbancenter.utoronto.ca/pdfs/elibrary/CPRNcitieswork.pdf>
* Ferguson, N 2017, The Square and the Tower. London: Harmondsworth: Penguin Books
* Hyvarinen, M (2012) Analyzing narratives and story-telling. THE SAGE HANDBOOK OF SOCIAL RESEARCH METHODS. pp. 447 etc. <http://www.uta.fi/yky/yhteystiedot/henkilokunta/mattikhyvarinen/index/Chapter%2026.pdf>
* Kozma T et al. 2015, Tanuló régiók Magyarországon. Debrecen: CHERD, [http://mek.oszk.hu/14100/14182/14182.pdf](http://www.google.com/url?q=http%3A%2F%2Fmek.oszk.hu%2F14100%2F14182%2F14182.pdf&sa=D&sntz=1&usg=AFQjCNGvviZYj87TDYEVSElRFI6H9yHm3Q)
* Márkus E 2016, Amikor a harmadik az első. Debrecen: Csokonai [http://mek.oszk.hu/16400/16430/16430.pdf 26-68.o](http://mek.oszk.hu/16400/16430/16430.pdf%2026-68.o).
* Udovik, O 2017, I cannot be passive as I was before. European Journal for Research on the Education and Learning of Adults, Vol.8, No.2, pp. 225-243 [http://www.rela.ep.liu.se/issues/10.3384\_rela.2000-7426.201682/9090/rela\_9090.pdf](http://www.google.com/url?q=http%3A%2F%2Fwww.rela.ep.liu.se%2Fissues%2F10.3384_rela.2000-7426.201682%2F9090%2Frela_9090.pdf&sa=D&sntz=1&usg=AFQjCNF1E0hGwGJ7IlBTNGuojhi8ILeShw)

***Felsőoktatás politika és finanszírozás***

**Oktató: *Prof. Dr. Polónyi István***

**A kurzus célja:** Fontosabb témák:

* a közpolitika és elemzése
* a felsőoktatás történelmi fejlődése,
* a felsőoktatás-politika szereplői,
* a felsőoktatás-politika eszközei (törvények, stratégiai tervezés, finanszírozás, felsőoktatás irányítása)
* a hazai felsőoktatási törvények felsőoktatás-politikai elemeinek változása,
* a hazai felsőoktatás finanszírozásának története,
* az intézményi autonómia és az intézményi vezetés változása, - nemzetközi és hazai tendenciák.

**A kurzus teljesítése:** a.) A felsőoktatás-kutatás terminológiájának ismerete és használata magyar és angol nyelven;

b.) A felsőoktatás-politika alapfogalmainak ismerete;

c.) Jártasság a felsőoktatás oktatáspolitikájának elemzéseiben;

d.) A felsőoktatás-finanszírozás alapfogalmainak és elemzésének ismerete

**Vizsgakövetelmény:**15-20 oldalas esszé

**Ajánlott irodalom:**

* Barakonyi Károly (2004b): Egyetemi kormányzás. Merre tart Európa? *Közgazdasági Szemle* 2004/6
* Bleiklie, I.- Kogan, M. (2007): Organization and Governance of Universities. *Higher Education Policy,* 2007/20
* Csizmadia Ervin (2008): A politikai elemzés mibenléte *Politikatudományi Szemle* 2008/3 <http://www.poltudszemle.hu/szamok/2008_2szam/2008_2_csizmadia.pdf>
* *4Education Policy Analysis* OECD 2003
* Ferencz Sándor (2001): A középkori egyetem. Egyetem - universitas - studium generale In.: Tóth Tamás (2001): *Az európai egyetem funkcióváltozásai: Felsőoktatás-történeti tanulmányok.* Budapest, Professzorok Háza, 2001 (<http://www.phil-inst.hu/tudrend/Tt/egy-kot/ferencz.htm#8>)
* Fielden, J. (2008): *Global Trends In University Governance*. The World Bank, Washington.
* Gajduschek György - Hajnal György (2010*): Közpolitika - A gyakorlat elmélete és az elmélet gyakorlata* HVG-Orac Kft.
* Goodin, E. Robert - Hans Dieter Kligemann (2003): *A politikatudomány új kézikönyve* Osiris Könyvkiadó, Budapest
* Hegedűs Anita – Polónyi István*: Az egyetemvezetés hazai útvesztői* (megjelenés alatt
* Hrubos Ildikó (2004): *Gazdálkodó egyetem*. Új Mandátum Kiadó, Budapest.
* Hrubos Ildikó (2006) A 21. század egyeteme Egy új társadalmi szerződés felé *Educatio* 2006/4
* Polónyi István (2006): Vágyak és valóság. A hazai felsőoktatási intézmények gazdasági autonómiájának kérdése az ezredfordulón In: Kelemen Elemér, Falus Iván (szerk.) *Tanulmányok a neveléstudomány köréből* 2005. Budapest: Műszaki Könyvkiadó, 2006.
* Polónyi István (2015*): A hazai felsőoktatás-politika átalakulásai* (megjelenés alatt)
* Polónyi István, Szilágyi Enikő (2008) Felsőoktatási privatizáció, felsőoktatási vállalat vagy vállalkozó felsőoktatás? *Közgazdasági Szemle* 2008/3
* Polónyi István: A hazai felsőoktatás állami finanszírozásának története 1990-2011 In: Temesi József (szerk.) *Felsőoktatás-finanszírozás. Nemzetközi tendenciák és a hazai helyzet*. 338 p. Budapest: Aula Kiadó, 2012
* Pulay Gyula (2009): *Politikusi és köztisztviselői szerepek a központi közigazgatásban* Új magyar közigazgatás 2009. március
* Teichler, Ulrich (2003): Az európai felsőoktatási reformok főbb kérdései *Educatio* 2003/1
* Vértesy László (2014): *Az állami beavatkozás joga és hatékonysága* Nemzeti Közszolgálati Egyetem Közigazgatási-tudományi Kar Budapest, 2014 https://opac.uni-nke.hu/webview?infile=&sobj=8962&source=webvd&cgimime=application%2Fpdf%0D%0A Benne elsősorban: 3.4 Szakpolitikai elemzés 88-93 old)

Néhány nemzetközi irodalom:

* Higher education: the lessons of experience World Bank 1994

<http://siteresources.worldbank.org/EDUCATION/Resources/278200-1099079877269/547664-1099079956815/HigherEd_lessons_En.pdf>

* Higher Education Governance in Europe, Policies, structures, funding and academic staff Eurydice 2008 <http://www.utwente.nl/bms/cheps/summer_school/Literature/EU%20Reforms%20Eurydice%202008%20report.pdf>
* Education Policy Analysis: Focuson Higher Education -- 2005-2006 Edition <http://www.oecd.org/edu/skills-beyond-school/educationpolicyanalysisfocusonhighereducation--2005-2006edition.htm>
* Paulo Santiago, Karine Tremblay, Ester Basri and Elena Arnal (2008):Tertiary Education for the Knowledge Society VOLUME 1 SPECIAL FEATURES: GOVERNANCE, FUNDING, QUALITY http://www.nemzig.bme.hu/nki/OECD/OECD\_1.pdf
* Paulo Santiago, Karine Tremblay, Ester Basri and Elena Arnal (2008):Tertiary Education for the Knowledge Society VOLUME 2 http://www.nemzig.bme.hu/nki/OECD/OECD\_2.pdf

***A tanórán kívüli művészeti tevékenység lehetőségei***

**Oktató: *Dr. Váradi Judit***

**A kurzus célja:** A rendszerváltás óta az oktatási rendszer jelentős átalakuláson ment át. A közoktatás, a kurrikulum vizsgálata évtizedek óta kiemelten foglalkoztatja a kutatókat, ugyanakkor az oktatáspolitikai változások hatására előtérbe került a képesség- és készségfejlesztés problematikája. A tanulók extrakurrikuláris, kötelező tanórai oktatáson kívüli aktivitását befolyásolja a társadalmi környezet, a település szolgáltatóbázisa és azok lehetőségei, ugyanakkor a civil szféra is fenntart nevelési és művészeti nevelési színtereket, lehetőségeket. Kutatásunkon keresztül szeretnénk objektív képet mutatni arról, hogy a művészeti nevelés hogyan járul hozzá a tanulók kulturális attitűdjének kialakulásához, a magas kultúra értékeinek megismeréséhez.

**A kurzus teljesítése:** aktív részvétel a kutatásban és egy kutatási beszámoló készítése

**Ajánlott irodalom**

* Báthory Zoltán (1992): *Tanulók, iskolák, különbségek*. Tankönyvkiadó. Budapest.
* Broh, B. A. (2002). Linking extracurricular programming to academic achievement: Who benefits and why? *Sociology of Education*, 75(1), 69. doi:10.2307/3090254
* Juhász Erika – Szabó József (2016): *Kulturális tanulás: a tanulás új dimenziója*. Budapest, Educatio 2016/2
* Páskuné Kiss Judit (2008): Az iskolán kívüli iskolarendszerű oktatás szerepe a tehetséggondozásban in: Balogh L, Koncz I. (szerk*.): Kiterjesztett tehetséggondozás*, Budapest 2008. 97-116.
* Seow, Poh Sun and Pan, Gary Shan Shi (2014). A Literature Review of the Impact of Extracurricular Activities Participation on Students' Academic Performance*.. Journal of Education for Business.* 89, (7).

**A hallgatói sportolás intézményi környezete a közép-kelet-európai felsőoktatásban**

**Oktató:*****Dr. Kovács-Nagy Klára***

**A kurzus célja**: a kurzus során a hallgatókkal megismerjük sportolási szokások intézményi hatásainak hazai és nemzetközi tendenciáit. Célunk a szakirodalom összegyűjtésével, s az előző kurzusom kidolgozott interjúvázlat segítségével készített interjúk feldolgozása. Az interjúk segítségével megismertük és feltártuk azt, hogy mit gondolnak az intézményvezetők arról, hogy miként befolyásolhatják az intézmények (programok, infrastruktúra, sportélet stb.) a hallgatók sportolási szokásait, attitűdeit. A kurzus során minden hallgató bemutat egy, a témával kapcsolatos szakirodalmat, összeállítjuk az elemzési szempontokat, s ezeket felosztva elemezzük az elkészült 13 interjút. Végeredményeképpen egy közös publikációt készítünk.

**A kurzus teljesítésének feltétele:** tanulmányrész megírása.

**Irodalom:**

* Astin, A. W. (1984). Student involvement: A developmental theory for higher education. *Journal of college student personnel*, *25*(4), 297-308. <https://www.researchgate.net/profile/Alexander_Astin/publication/220017441_Student_Involvement_A_Development_Theory_for_Higher_Education/links/00b7d52d094bf5957e000000.pdf>
* Bauer, K. W., Yang, Y. W., & Austin, S. B. (2004). “How can we stay healthy when you’re throwing all of this in front of us?” Findings from focus groups and interviews in middle schools on environmental influences on nutrition and physical activity. *Health Education & Behavior*, *31*(1), 34-46.<http://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/1090198103255372>
* Gyurcsik, N. C., Spink, K. S., Bray, S. R., Chad, K., & Kwan, M. (2006). An ecologically based examination of barriers to physical activity in students from grade seven through first-year university. *Journal of Adolescent Health*, *38*(6), 704-711.
* Flowers, L. A. (2004). Examining the effects of student involvement on African American college student development. *Journal of College Student Development*, *45*(6), 633-654.
* Reed, J. A., & Phillips, D. A. (2005). Relationships between physical activity and the proximity of exercise facilities and home exercise equipment used by undergraduate university students. *Journal of American College Health*, *53*(6), 285-290. <https://www.researchgate.net/profile/Julian_Reed/publication/7840577_Relationships_Between_Physical_Activity_and_the_Proximity_of_Exercise_Facilities_and_Home_Exercise_Equipment_Used_by_Undergraduate_University_Students/links/0fcfd507daa510c1e5000000.pdf>
* Story, M., Nanney, M. S., & Schwartz, M. B. (2009). Schools and obesity prevention: creating school environments and policies to promote healthy eating and physical activity. *Milbank Quarterly*, *87*(1), 71-100.
* Watt, S. K., & Moore, J. L. (2001). Who are student athletes?. *New directions for student services*, *2001*(93), 7-18.

**Digitalizáció és társadalom**

**Oktatók: *Dr. Buda András – Dr. Ollé János***

**A kurzus célja:** A kurzus betekintést nyújt az információs és kommunikációs technológiák társadalomra gyakorolt hatásaiba a kezdetektől napjainkig. Ezen belül a következő területekkel foglalkozunk kiemelten:

* Digitális különbségek az információs társadalomban
* Digitális nemzedékelméletek
* Digitális állampolgárság
* Digitális tanulás, interaktív digitális tartalom

Az előadások és az azokat követő beszélgetések kiemelt célja, hogy azok számára is bemutassa a legfontosabb elméleteket, megközelítési módokat, akik alapvetően nem a digitális kultúra kutatásával foglalkoznak. Mivel azonban az általuk vizsgálati terültre is minden bizonnyal hatással van a digitalizáció, így a kapcsolódási pontok, illetve az egymást erősítő vagy gyengítő folyamatok áttekintésével munkájuk relevenciája, pontossága növelhető.

A konzultációkra négy, később egyeztetett időpontban kerül majd sor.

**A kurzus teljesítése:** a kurzus témaköreiből kiválasztott területen, az oktatókkal egyeztetett konkrét témában egy legalább 20.000 karakteres írásbeli dolgozat elkészítése. A dolgozat kapcsolódhat a saját kutatáshoz, de vállalkozhat arra is, hogy az adott területnek egy átfogó kritikai reflexióját, vagy összefoglaló értelmező elemzését mutatja be.

**Irodalom:**

* Buda András (2017): A digitális egyenlőtlenségek gender szempontú megközelítése. In: Mrázik Julianna (szerk.) *A tanulás új útjai.* Budapest: Magyar Nevelés- és Oktatáskutatók Egyesülete (HERA), 2017. pp. 510-528.
* Buda András (2017): *IKT és oktatás: Együtt vagy egymás mellett?* Belvedere Meridionale, Szeged.
* Dessewffy Tibor – Z. Karvalics László (2002): Az Új törvénykönyv. Internet, technológia, társadalom. *Kritika.* Január. pp. 2-5.
* DiMaggio, Paul – Hargittai, Eszter (2001): From the "Digital Divide" to "Digital Inequality”: Studying Internet Use as Penetration Increases. Working paper Series 15, – *Centre for Arts, Cultural and Political Studies,* Princeton University.
* Galácz Anna - Ságvári Bence (2008): Digitális döntések és másodlagos egyenlőtlenségek: a digitális megosztottság új koncepciói szerinti vizsgálat Magyarországon 2008. In: *Információs Társadalom* 2008. 2. sz. pp. 38-52.
* McCrindle, Mark – Wolfinger, Emily (2009): *The ABC of XYZ: Understanding the Global Generations,* University of New South Wales Press, Sidney
* Molnár Szilárd (2002): A digitális megosztottság értelmezési kerete. In: *Információs társadalom* 2. évf. 4. sz. pp. 82-101.
* Ollé János – Lévai Dóra – Domonkos Katalin – Szabó Orsi – Papp-Danka Adrienn – Czirfusz Dóra – Habók Lilla – Tóth Renáta –Takács Anita – Dobó István (2013*): Digitális állampolgárság az információs társadalomban.* ELTE Eötvös Kiadó, Budapest.
* Ollé János (2012): *A digitális állampolgárság értelmezése és fejlesztési lehetőségei*. Oktatás-Informatika, 1-2. https://bit.ly/1bjXiIJ (2018. 05. 15.)
* Strauss, William – Howe, Neil (1991): *Generations: The History of America’s Future, 1584 to 2069.* Harper Perennial, William Morrow and Company, New York.

Strauss, William – Howe, Neil (1997): *The Fourth Turning: An American Prophecy, What the Cycles of History Tell Us About America's Next Rendezvous with Destiny.* Broadway Books, New York.

***Számítógépes problémamegoldás***

**Oktató: *Dr. Csernoch Mária***

**A kurzus célja**: A tantárgy célja olyan módszerek és megközelítések tudományos vizsgálata, amelyek alkalmasak tradicionális és nem-tradicionális informatikai környezetekben a számítógépes gondolkodás hatékony fejlesztésére. A különböző problémamegoldási módszerek hatékonyság mérésére alkalmas elméleti háttér megteremtése és a méréshez használható eszközök fejlesztése. A mély és felületi metakognitív problémamegoldási módszerek összehasonlítása, ezek hatása az emberi gondolkodásra és a számítógépes problémamegoldásra. A számítógépes problémamegoldási eszközök alkalmazása az informatikaoktatáshoz és más tantárgyakhoz és tématerületekhez kapcsolódva. A sémaépítés- és hívás, valamint a gyors és lassú gondolkodás hatékony alkalmazása a számítógépes problémamegoldás során.

***Irodalom*:**

* Backhouse, R. (2011). Algorithmic Problem Solving. Wiley. United Kingdom
* Csernoch, M. (2014). Programozás táblázatkezelő függvényekkel: Sprego. Műszaki Könyvkiadó, Budapest. ISBN:978-963-16-4645-0.
* Csernoch, M. & Biro, P. (2015) Számítógépes problémamegoldás. TMT 2015|3.
* Fives, H. Gill, M. G. (2015) International Handbook of Research on Teachers’ Beliefs. Routledge.
* Hattie, J. (2012). Visible Learning for Teachers. Routledge.
* Kahneman, D. (2011) Thinking Fast and Slow. New York: Farrar, Straus; Giroux.
* Merriënboer, J.J.G. van & Sweller, J. (2005) Cognitive Load Theory and Complex Learning: Recent Developments and Future Directions. Educational Psychology Review, 17(2), 147–177. DOI= <http://doi.org/10.1007/s10648-005-3951-0>.
* Mishra P. & M. J. Koehler M. J. (2006) Technological Pedagogical Content Knowledge: A new framework for teacher knowledge. Teacher College Record, 108(6), pp. 1017–1054
* Wing J. M. (2006) Computational Thinking, Communications of the ACM, (49) 3.

***A természettudományok oktatásának kutatása***

**Oktató: *Dr. Mónus Ferenc***

**A kurzus célja**: A természettudományok gyors fejlődésének következtében a természettudományok oktatásának módszertana is folyamatos fejlődésen megy keresztül. A természettudományok oktatásával és tanulásával fogalakozó tudományos kutatásokat tekintjük át a tantárgy keretében, ebben részben egy tudományos igénnyel megszerkesztett, két kötetes nemzetközi enciklopédia fejezeteit hívjuk segítségül. A tantárgy célja a természettudományok oktatásának kutatásába való bevezetés, a természettudományi oktatás-kutatás főbb módszereinek és eddigi alapvető eredményeinek megismertetése. Megismerkedünk a természettudományok oktatástörténetét feldolgozó kutatásokkal valamint a természettudományok oktatóinak és tanulóinak attitűdjeivel és motivációival foglalkozó kutatások eredményeivel, kutatásmódszertanával és szemléletmódjával.

**A kurzus teljesítése :** évközi szóbeli beszámolók, félév végi vizsgadolgozat

**Irodalom:**

* Abell S.K., Lederman N.G. *eds.* Handbook on research of science education. 2010. Routledge. Vol. I., Vol. II.
* *Attitudinal and motivational constructs in science learning* Vol.I. p. 75
* *Interdisciplinary science teaching* Vol.I. p.537
* *Environmental education* Vol.I. p.689
* *Science teachers attitudes and beliefs* Vol.I. p.1067
* *Research on science teacher knowledge* Vol.I. p.1105
* *Quantitative research design and aproaches* Vol.II. Section 1/2.

**A magaskulturális tevékenységek szociológiája**

**Oktató: Dr. Bocsi Veronika**

**A kurzus célja:** A kurzus célja, hogy a hallgatók megismerkedjenek a magaskulturális tevékenységek jellegzetességeivel (például az egyenlőtlenségek újratermelésében játszott szerepükkel és a társadalmi beágyazottságuk eltéréseivel), valamint mindezeket az életmód fogalmához tudják illeszteni. Az elméleti alapokon túl a magaskulturális aktivitási formák kutatásának lehetőségeit is szeretnénk áttekinteni, ezért a félév során egyrészt megismerjük az empirikus kutatások ide kapcsolódó főbb eredményeit, valamint azokat a leggyakrabban használt módszertani eszközöket, amelyek ezen tevékenységek kutatásakor a rendelkezésünkre állnak.

**A kurzus teljesítése:** órai jelenlét, valamint egy kb. 8 oldalas empirikus vagy elméleti jellegű dolgozat elkészítése

Irodalom:

* Bourdieu, P.: *A társadalmi egyenlőtlenségek újratermelődése.*Budapest, Gondolat Kiadó, 1978.
* Hankiss E. – Füstös L. – Antalóczy T.: *Vészjelzések a kultúráról*. Budapest, L’Harmattan, 2009.
* Losonczi Á.: *Az életmód az időben, a tárgyakban és az értékekben.*
Budapest, Gondolat Kiadó, 1977.
* Schwartz, D.: *Culture and Power: the Sociology of Pierre Bourdieu. Chicago*, University of Chicago Press, 1997.
* Wessely A. (szerk*): A kultúra szociológiája.* Osiris Kiadó, Budapest. 1998
* Williams, R.: *The Sociology of Culture.* Chicago, University of Chicago Press, 1981.

## Az iskolai integráció és inkluzió kutatásának lehetőségei

**Oktató: Dr. Hüse Lajos**

**A kurzus célja:** Az iskolai integráció formájában megvalósuló *esélyegyenlőség* lényegében az iskola szolgáltatásaihoz való fizikai hozzáférést jelenti, ám önmagában csak a különböző társadalmi helyzetű, kulturális hovatartozású, illetve eltérő képességű tanulók közös térben történő nevelésének strukturális keretét teremti meg. Ahhoz, hogy az integrációval létrehozott együttnevelés-együttnevelődés mindenki számára maximalizálható előnyökkel járjon, további lépésekre van szükség; az egyenlő esélyek biztosítása érdekében a valódi befogadó (inkluzív) környezet megteremtése az oktatáspolitika és a pedagógustársadalom célja.

Annak vizsgálata, hogy az önmagát befogadónak definiáló iskola milyen mértékben képes megfelelni az inkluzivitás kritériumainak, egyaránt igényel praxis-orientált módszertant és eszközöket – mely alkalmazásával az iskolafenntartók és a pedagógusok képesek megvizsgálni és értelmezni a saját iskoláik működésének kereteit –, illetve tudományos megközelítést – mely egyfelől képes megalkotni az előbbi módszertant, eszközkészletet, másfelől az egyes intézmények gyakorlatán túlmutató támpontokat képes alkotni az oktatás-fejlesztés, oktatáspolitika számára. A rendszerszemléletű vizsgálódásnak tekintettel kell lennie a pedagógiai és az intézményi kultúrára éppúgy, mint az inkluzív iskolai környezet további elemeire. A kutatási kurzus során az integrációs és inklúziós elméletekre és kutatási tapasztalatokra támaszkodva arra a kérdésre keressük a választ, hogy az oktatási adatbázisok elemzése során milyen mutatókkal azonosíthatók az iskolai integráció illetve az iklúzió jelenségei.

**Ajánlott irodalom**

* Armstrong, F., Moore, M. (2004): *Action Research for Inclusive Educatio*n – Changing Places, Changing Practice, Changing Minds. RoutledgeFalmer, New York.
* Avramidis, E., Norwich, B. (2002): Teachers’ attitudes towards integration/inclusion: a review of the literature. *Eur. J. of Special Needs Education*, Vol. 17, No. 2: 129–147.
* Barton, L., Armstrong, F. [eds.] (2007): Policy, Experience and Change: Cross-Cultural Reflections on Inclusive Education. *Inclusive Education: Cross Cultural Perspectives* Vol. 4. Springer, Dordrecht.
* Csíkos Cs. (2004): Empirikus pedagógiai vizsgálatok optimális mintanagyságának meghatározása. *Magyar Pedagógia* 104. évf. 2. szám: 183–201.
* Fischer G. (2009): Az integrációval kapcsolatos attitűdök kutatása. *Gyógypedagógiai Szemle* 2009/4. 254-268
* Hüse L. (2015): Roma tanulók iskolai attitűdjeit befolyásoló tényezők. *Szakkollégiumi Tudástár 1*. ERSZK, Nyíregyháza.
* Hüse L., Balogh E., Barnucz N., Fónai M., Zolnai E. (2014): The discourse of social exclusion and its benefits for the majority. In: Liberska, H., Farnicka, M. [eds.]: *A Child of many Worlds: Focus on the Ethnic Minority Problem.* PETER LANG GmbH Internationaler Verlag der Wissenschaften, Frankfurt am Main · Bern · Bruxelles · New York · Oxford · Warszawa · Wien. 47-66.
* Hüse L. (2014): A kirekesztés diskurzusa. In: Hüse L., Kerülő J. [szerk.] (2014): *Roma-társadalomismereti szöveggyűjtemény.* Evangélikus Roma Szakkollégium, Nyíregyháza. 84-137.
* Hüse L. (2014): Kettős mérce az iskola szerepének megítélésében – egy kirekesztés-kutatás margójára. In: Hüse L., Kerülő J. [szerk.] (2014*): Roma-társadalomismereti szöveggyűjtemény*. Evangélikus Roma Szakkollégium, Nyíregyháza. 183-206.
* Hüse L. (2014): Az inkluzív neveléssel kapcsolatos tanári attitűdök Nyíregyházán. *Acta Medicinae et Sociologica* Vol. 5. No. 12-13: 207-228.
* Hüse L. (2012): A nyíregyházi iskolacsengő messzire hallatszik – Egy nemzetközi inkluzív nevelést támogató program hatásvizsgálata. *Szabolcs-Szatmár-Beregi Szemle* 47/2: 78-88.
* Hüse L. (2012): Szituáció- és érzelemfüggő eredménytorzítás egy iskolai integrációs program hatásvizsgálatában. *Acta Medicinae et Sociologica* Vol. 3. No. 4-5: 9-28.
* Hüse L. (2011): A „Mindenkinek becsengettek!” program részletes hatásvizsgálata. Down Egyesület, Nyíregyháza.
* Kőpatakiné Mészáros M. (2008): *A prevenciós pilotprogram hatása a befogadó intézményi gyakorlatra.* Educatio Társadalmi Szolgáltató Közhasznú Társaság, Budapest.
* O’Hanlon, C. (2003): *Educational Inclusion as Action Research: An interpretive discourse.* Open University Press, Maidenhead.
* Papp, G. (2012): Az integráció, inklúzió fogalmak tartalmi elemzése gyógypedagógiai megközelítésben nemzetközi és magyar színtéren. *Gyógypedagógiai Szemle* 2012/4: 295-304.
* Pelletier, K., Bartlett, K., Powell, W., Kusuma-Powell, O. (2011): The Next Frontier: Inclusion in International Schools- A Practical Guide for School Leaders. <http://www.nextfrontierinclusion.org/wp-content/uploads/2013/04/NFI-Practical-Guide.pdf>
* Smith, R., Campbell, M. (2011): Talent Conversations – Ideas Into Actions Guidebook. Center for Creative Leadership, Greensboro.
* Varga Aranka (2014): Az inkluzivitás vizsgálati modellje. *Autonómia és Felelősség* 1. 5-19.
* Zolnai E., Balogh E., Barnucz N., Fónai M., Hüse L. (2014): Possibility, Challenge or Barrier – Task of the Public Education, International Outlook and Hungarian Situation. In: Liberska, H., Farnicka, M. [eds.]: A Child of many Worlds: Focus on the Ethnic Minority Problem. PETER LANG GmbH Internationaler Verlag der Wissenschaften, Frankfurt am Main · Bern · Bruxelles · New York · Oxford · Warszawa · Wien. 141-163.

**A magyarországi romák iskolázottsága, romák az iskolában**

**Oktató: Prof. Dr. Fónai Mihály**

**A kurzus célja:** A tárgy a magyarországi romák iskolázottságát vizsgálja, történeti és szociológiai vonatkozásokban. Arra fókuszál, hogy milyen okai vannak a romák alacsony iskolai végzettségének, továbbá bemutatja az elmúlt évtizedekben lezajlott változásokat és folyamatokat. Elemzi azokat a jelenségeket, melyek okai és strukturális hordozói az alacsony végzettségnek és az iskolai kudarcoknak. Így vizsgálja a szegregációs és szelekciós folyamatokat, valamint a lehetséges, intézményes válaszokat (integrált, inkluzív, felzárkóztató oktatás).

**A kurzus teljesítése:** dolgozat írása a témakörben, mely lehet:

* egy adott jelenség, folyamat szakirodalmi elemzése, legalább tíz forrás alapján
* empirikus esettanulmány készítése tetszőleges módszerrel, mely a témával összefüggő kérdést vizsgál

**Ajánlott irodalom:**

* Andor Mihály (2001): Romák és oktatás. Iskolakultúra könyvek 8. Pécs: Iskolakultúra
* Fejes József Balázs – Szűcs Norbert (2018). Én vétkem. Helyzetkép az oktatási szegregációról. Szeged: Motiváció Oktatási Egyesület. 11-30., 31-55.
* Fiáth Titanilla (2002): A magyarországi roma népesség általános iskolai oktatása. in: Babusik Ferenc (szerk.): A romák esélyei Magyarországon: aluliskolázottság és munkaerőpiac - a cigány népesség esélyei Magyarországon. [Budapest] : Kávé : Delphoi Consulting. p. 11-70.
* Fónai Mihály: Romák és az iskola: Lehetőség a kitörésre? <http://ofi.hu/romak-es-az-iskola-lehetoseg-kitoresre>
* Györgyi Zoltán (szerk.) (2015): Felzárkóztatás, hatásvizsgálatok. Budapest: OFI
* Zolnay János (2006): Integrációs és szegregációellenes oktatáspolitika. In Kállai Ernő – Törzsök Erika szerk.: Átszervezések kora. Budapest: Európai Összehaosnlító Kisebbségkuttaások Közalapítvány, 170-186.

***Szabadon választható kurzusok***

***Kutatási- és tudományszervezési készségfejlesztés***

**Tézisdolgozat író szeminárium**

**Oktató: Prof. Dr. Pusztai Gabriella (DE)**

**A kurzus célja:** A doktori képzés fontos állomása a disszertáció gerincét alkotó tézisdolgozat megalkotása, melynek készítésekor újra mérlegre kerül a doktori képzésbe lépéskor született kutatási tervezet valamint a képzés során a szemeszterek lezárására készült fejezetkezdemények valamint kutatásunk reménybeli eredményei. De hogyan lesz ezekből az építőkövekből egy világos struktúrával bíró, új, önálló kutatási kérdések megválaszolását előkészítő, jelentős (kétszáz ezer karakter) terjedelmű és tudományos igényű szövegmű? A kurzusmunka folyamán erre keressük meg az egyénre szabott válaszokat.

***Ajánlott szakirodalom:***

* Bayley, S. (2011): *Academic Writing: A Handbook for International Students.* London: Routledge
* Churchill, H., Sanders, T. (2007): *Getting Your PhD.* London: Sage Publications Limited
* Eco, U. 2012. *Hogyan írjunk szakdolgozatot?* Budapest: Gondolat
* Gyurgyák János (1997): *Szerkesztők és szerzők kézikönyve.* Budapest: Osiris
* Kozma T., Sike E. (szerk., 2004): *Pedagógiai informatika*. Debrecen: Kossuth Egyetemi Kiadó.
* Örsy L., Patsch F. (é.n.): *A tudományos dolgozatírás művészete. Módszertan az elkészítéshez és a kiértékeléshez.* http://www.sapientia.hu/hu/system/files/rsy\_Patsch\_Pdf.pdf
* Phillips, E. M., Pugh, D.S. (2000): [*How to Get a PhD*](http://www.amazon.com/dp/033520550X/?tag=dds-20)*. Buckingham:* Open University Press http://www.idemployee.id.tue.nl/g.w.m.rauterberg/jobs/phillips-pugh-2005.pdf

***(Oktatás)Statisztikai forrásismeret***

**Oktató: *Prof. Dr. Polónyi István***

**A kurzus célja:** A kurzus célja, hogy megismertessen az oktatáskutatás során használható hazai és nemzetközi statisztikai forrásokkal. A hazai demográfiai, felsőoktatás és munkaügyi statisztikai források mellett áttekintést ad az UNESCO, az OECD, az ILO, a WHO és az EU statisztikai forrásokról, az azokban fellelhető adatokról.

**A kurzus teljesítése:** A szemináriumi munka végén a hallgatók házi dolgozatként statisztikai adatkeresést, elemzést és feldolgozást készítenek, elsősorban saját kutatási témájukkal összefüggésben (ill. más jellegű téma esetében az előadóval egyeztetett témában).

**Ajánlott irodalom:**

**Magyar statisztikai kiadványok:**

Oktatási évkönyvek: Statisztikai tájékoztató Oktatási évkönyv

Munkaerő-piaci helyzetkép

Kutatás-fejlesztés

**Néhány fontos magyar statisztikai adatforrás:**

<https://www.oktatas.hu/felsooktatas/kozerdeku_adatok/felsooktatasi_adatok_kozzetetele/felsooktatasi_statisztikak>

(Oktatási Hivatal honlapján elérhető statisztikák: érettségi, nyelvvizsga stb)

<http://www.kir.hu/kir_stat/>

KSH honlapján elérhető statisztikák

<https://www.ksh.hu/stadat>

<http://statinfo.ksh.hu/Statinfo/themeSelector.jsp?&lang=hu>

<https://www.ksh.hu/interaktiv/korfak/orszag.html>

<https://www.ksh.hu/nemzetkozi_adatok_adatok>

Felvételi statisztikák: <https://www.felvi.hu/felveteli/ponthatarok_statisztikak/elmult_evek>

Munkaügyi: <https://nfsz.munka.hu/Lapok/full_afsz_kozos_statisztika.aspx>

<https://nfsz.munka.hu/Lapok/full_afsz_kozos_statisztika/full_afsz_egyeni_berek_es_keresetek_statisztikaja/afsz_stat_idosorok.aspx>

**Néhány nemzetközi statisztikai adatforrás:**

<http://data.uis.unesco.org/Index.aspx?queryid=120>

<http://hdr.undp.org/en/data>

<https://esa.un.org/unpd/wpp/>

<http://www.oecd-ilibrary.org/education/education-at-a-glance_19991487>

<http://ec.europa.eu/eurostat/data/database>

<https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=ANHRS>

<http://www.ilo.org/ilostat/>

<http://databank.worldbank.org/data/>

<http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=2&Topic=4>

<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/>

<https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/content/new-eurydice-website_en>

<https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/>

**Szakirodalmi olvasó szeminárium**

**Oktató: Prof. Dr. Kozma Tamás**

**A kurzus célja:**

* A neveléstudomány / oktatáskutatás néhány vezető folyóiratának folyamatos figyelemmel követése
* A szaknyelvi szókincs gazdagítása
* Az elektronikus folyóirat hozzáférés és adatbázisok ismerete és használata
* Gyakorlás a folyóiratok ismertetésében (szóban és írásban)

**Anyag:** a következő folyóiratok kerülhetnek ismertetésre (amennyiben elérhetők az EISz-ben)

* Review of Educational Research
* International Journal of Educational Development
* Harvard Educational Review
* Comparative Education
* International Review of Education
* International Higher Education
* European Education
* OA (szabad hozzáférésű) digitalis folyoiratok (jegyzéküket l. alább)

**Teljesítés:**

* Rendszeres, aktiv részvétel a foglalkozásokon
* Folyóirat évfolyam ismertetése mintegy 20 000 karakterben

**Érdeklődési kör:**

* doktori hallgatók (választható, ösztöndíjasoknak ajánlott!)
* magiszteri hallgatók (választható)
* minden érdeklődő ("open access")

***Hely, idő:***

Ütemezés szerinti dátumokon 14.30 - 16.00 óra között

Főépület, K 201/b tanári szoba

**Elektronikus kiadványkészítés**

**Oktató: Prof. Dr. Kozma Tamás, Dr. Morvai Laura**

A hallgatókkal megismertetjük a tudományos szövegek elektronikus publikálásának lehetőségeit és a publikálás munkafolyamatát. A kurzus résztvevői gyakorlati tapasztalatokra tesznek szert a *HERJ (Hungarian Educational Research Journal* herj.lib.unideb.hu) aktuális számainak létrehozásában. A foglalkozások az Egyetemi Könyvtár, illetve az Egyetemi Kiadó közreműködésével szervezzük.

***Cél:***

a)  bevezetés az elektronikus folyóiratok készítésébe

b)  ismerkedés az Akadémiai Kiadó szövegkezelő rendszerével és munkaszervezésével

c)  szövegek elektronikus formátumú összeállítása a doktori programhoz kapcsolódva

d)  a hallgatók bevonása a HERJ szerkesztőségének tevékenységébe

***Munkaszakaszok:***

a) Tájékozódás a szerkesztendő lapszámokról. Jó példák elektronikus kiadványokra, folyóiratokra (kiadott anyagok tanulmányozása). A használt technikai megoldás tanulmányozása (a DEENK, esetleg az AK közreműködésével).

b)A lapdizájn közös kialakítása, az elektronikus felület véglegesítése.

c)A szerkesztési folyamat megismerése. A szerkesztési munka megkezdése: formai javítások.

d)A szerkesztési folyamat tartalmi fázisa: nyelvi ellenőrzés, lektoráltatás, a korrekciók elvégzése, végül a szövegek előkészítése a megjelenésre).

e)Előkészítés a publikálásra: a nyomtatási formátum kialakítása, illetve az elektronikus megjelenés (html).

***Követelmények:***

a) a folyóiratszámok kialakításában való részvétel
b) a szerkesztési folyamat pontos követése a megadott technikai apparátussal
c) a félév végére két megjelent folyóiratszám létrehozása

***Idő, hely:***

Ütemezés szerint, két hetente szerdánként 8.00-9.00

Hely: főépület 201/b.

***Publikáció előkészítő szeminárium***

**Oktató: Prof. Dr. Pusztai Gabriella**

**Időpont: március 13, március 20, március 27, 15.00-17.00 II. 203.**

A kurzus célja a tudományos szövegalkotás kritériumait meghatározó alapelvek megismerése és alkalmazása, valamint az ennek megfelelő szövegalkotás és szerkesztés gyakorlása. A szeminárium gyakorlatorientált. A Debreceni Egyetem Kiadó felkérésére nemzetközi folyóirat indul Central European Journal of Educational Research (CEJER) néven. A kurzus munkájában résztvevő doktoranduszok részt vesznek a Kiadó felületén (<https://ojs.lib.unideb.hu/CEJER>) elérhető online periodika első két tematikus számának (Dropout in Higher Education, Family Education) szerzői és szerkesztői munkálataiban.

**Ajánlott szakirodalom:**

Bayley, S. (2011): *Academic Writing: A Handbook for International Students.* London: Routledge.

Csermely P., Gergely P., Koltay T., Tóth J. (1999): *Kutatás és közlés a természettudományokban*. Budapest: Osiris.

Csomós Gy. A magyarországi tudományos publikálás néhány sajátossága. *Magyar Tudomány*, 177, 226-235.

Gyurgyák J. (1997): *Szerkesztők és szerzők kézikönyve*. Budapest, Osiris ISBN: 9633792274

Kiss L. L. (2011): A tudományos közlés művészete. *Magyar tudomány*, 172, 6. 734-737. ISSN 0025-0325

Leki, I. (1998): *Academic Writing: Exploring Processes and Strategies.* Cambridge University Press

**Adatelemzési gyakorlatok SPSS, R**

**Oktató: *Dr. Takács Péter***

**A kurzus célja:** A kurzus célja betekintést nyújtani azokba az elemzési módszerekbe, amelyek alkalmasak a mintavételből származó adatok redukálására (változók szintje: főkomponens elemzés, faktorelemzés; egyedek szintje: klaszterelemzés) és több változó kapcsolatrendszerének mélyebb vizsgálatára (ANOVA, regressziós modellek, diszkriminancia analízis). Alkalmazott szoftverek: SPSS, R

**A kurzus teljesítése:** írásbeli beszámoló - értékelés ötfokú skálán

**Irodalom:**

* Barna Ildikó – Székelyi Mária: *Túlélőkészlet az SPSS-hez. Többváltozós elemzési technikáról társadalomkutatók számára.*
Typotex Kft., 2002, ISBN-13 978-963-9326-42-2, ISBN-10 963-9326-42-9
* Münnich Ákos, Nagy Ágnes, Abari Kálmán. *Többváltozós statisztika pszichológus hallgatók számára.* Bölcsész Konzorcium,
Debrecen, 2006. (<http://psycho.unideb.hu/statisztika>), ISBN 963 9704 04 0

***Kutatási gyakorlatok***

**Kutatási szeminárium (I-II. évfolyam)**

**Oktató: Prof. Dr. Pusztai Gabriella**

**Időpont: szerdánként 10.00-12.00**

A kutatási szeminárium célja kettős. Egyrészt a doktorandusz által végzett (empirikus, dokumentatív, levéltári stb.) kutatás eredményeit elemző, publikálásra előkészületben lévő tanulmányszöveg és az ennek alapján készült összefoglaló előadás elsődleges prezentálására teremt alkalmat. Másrészt a szeminárium a tudományos viták koreográfiája szerint épül fel, melynek része az opponensek véleményének ismertetése, a nyilvános vita valamint a vita során felmerült kérdésekre való válaszadás. A szemináriumon bemutatott kutatási probléma és részeredmény exponálása után a szeminárium valamennyi résztvevője hozzászól és véleményt nyilvánít. A szeminárium nemcsak magának a problémának az elemzése, hanem a róla folyó vita, az abba való bekapcsolódás, a közös gondolati és verbális építkezés élménye és tovább inspiráló hatása. Összességében a szeminárium célja olyan készségek és technikák formálása, amelyekkel a hallgató képes saját kutatói véleményét képviselni és saját álláspontját megvédeni, mások álláspontját megérteni és a kutatótársak javaslatait hasznosítani. A szeminárium alapvető hozzájárulás ahhoz is, hogy a hallgató fölkészülhessen a majdani tézisvédésre, illetve disszertációja nyilvános vitájára.

**Oktatáskutatás módszertana II. (I. évfolyam)**

**Oktató: Prof. Dr. Polónyi István**

**Időpont: február 27, március 20, május 15,**

**A kurzus célja:** A kurzus célja, hogy betekintést nyújtson a doktoranduszok számára a társadalomtudományi kutatómunka sajátosságaiba, megismertesse a survey lépéseit, folyamatát, módszereit, etikai kérdéseit, s az eredmények közzétételének kritériumait.

***A legfontosabb témák:***

* A kutatás-módszertan alapkérdései. Mi a kutatás célja?
* A kérdésfeltevés és a válaszkeresés lehetséges módszerei.
* Survey: kérdőívszerkesztés, kérdőív felvétel.
* Alapsokaság és mintasokaság.
* Kutatás etika

***A kurzus teljesítése:***

* A szeminárium alatt kiselőadás tartása a saját kutatási kérdések, a kutatási módszerek, valamint azon belül egy kérdőív elkészítésének és a minta meghatározásának lépéseiről,
* A szemináriumi munka végén a hallgatók házi dolgozatként egy kérdőíves adatfelvételt terveznek meg, vagy strukturált interjú vázlatot készítenek, - elsősorban saját kutatási témájukkal összefüggésben (ill. más jellegű téma esetében az előadóval egyeztetett témában).

Kötelező irodalom:

* Babbie, Earl: *A társadalomtudományi kutatás gyakorlata*. Balassi Kiadó, Budapest, 2000.

**Ajánlott irodalom**

* Eranus Eliza, Láng Sarolta, Máth András és Rácz Attila (2006): *A kérdőíves adatfelvétel újabb módszerei: telefonos , számítógéppel támogatott és internetes adatgyűjtés* <http://tettconsult.eu/books/TelkutHTM/szovgyujtpdf/12-Lizi.pdf>
* Erikson, Robert – John H. Goldthorpe: *A kutatás elméleti alapja, adatai és stratégiája*
<http://www.tankonyvtar.hu/hu/tartalom/tamop425/0010_2A_19_Tarsadalmi_retegzodes_olvasokonyv_szerk_Gecser_Otto/ch03s06.html>
* Falus Iván (2004): *Bevezetés a pedagógiai kutatás módszereibe* Műszaki K.
* Heltai, E. –Tarjányi, J. (1999) *A szociológiai interjú készítése. Adatfelvétel és módszertan*. Tárki, Budapest. <http://www.tarki.hu/adatbank-h/kutjel/html/a509.html>
* Héra Gábor – Ligeti György (2005): *Módszertan. Bevezetés a társadalmi jelenségek kutatásába.* Osiris, Budapest
* Kérdőíves adatfelvétel szserv.socio.u-szeged.hu/HEFOP/Adatfelvétel/Adatfelvétel.do
* Kontra József (2010) *A pedagógiai kutatások módszertana* <http://mek.oszk.hu/12600/12648/12648.pdf>
* Kontra Miklós (2004*) A társadalomtudományi kutatások néhány etikai vonatkozásai* <http://web.unideb.hu/~tkis/szemle_2004_3_kontra.pdf>
* Majoros *Pál* (2005): *A kutatásmódszertan alapjai*. Perfekt Kiadó, Budapest <http://www.ektf.hu/~novadam/szakdoga/kutatasmodszertan.pdf>
* Mason, J. (2005) Kvalitatív kutatás. Jószöveg Műhely Kiadó, Budapest
* Pintér Róbert – Kátay Bálint (2010): *A hibrid adatfelvétel módszertani kihívásai* <http://www.ksh.hu/statszemle_archive/2010/2010_07-08/2010_07-08_723.pdf>
* *Tudományetikai kódex* Magyar Tudományos Akadémia Budapest, 2010 <http://mta.hu/data/cikk/11/97/91/cikk_119791/etikai_kodex_net.pdf>
* *Tudományos etika* (Magyar Szociológiai Társaság) <http://www.szociologia.hu/tudomanyos_etika/>

**Oktatáskutatás módszertana IV. (II. évfolyam)**

**Oktató: Dr. Bacskai Katinka**

**A kurzus célja**: A kurzus célja a hazai és nemzetközi tanulói teljesítménymérések történetének és logikájának rövid áttekintése, valamint az OKM adatbázisok alkalmazhatóvá tétele és az elemzésre való előkészítése, az elemzés előnyeinek és korlátainak ismertetése. A kurzus során számba vesszük az OKM lehetséges felhasználási területeit. A felhasználás során az OKM olvashatóvá tétele, a különálló adatbázisok meghatározott mutatók szerinti összeillesztése, az adatok aggregálása, szűrése kerül előtérbe. Megismerkedünk továbbá az iskolai hozzáadott érték fogalmával és saját változót képezünk. Ezen túl a hallgatók számára lehetőség nyílik saját kutatási problémák vizsgálatára is. A kurzus során a már megszerzett spss tudásra építünk, elsősorban ezt gyakoroljuk, ill. egészítjük ki.

**Követelmény:** A teljesítéshez három fájlt kell benyújtani, melynek határideje **2019. JULI 1.**:

1. Egy szabadon választott iskola-csoporta szűrt tanulói-intézményi összekötött adatbázist.

2. Az adatbázishoz tartozó teljes syntaxot, amely tartalmazza a merge, agregate, select, split parancsokat.

3. Egy min. 10.000 karakter terjedelmű, táblázatokat is tartalmazó, min. három adatelemzési módszert alkalmazó empirikus leírást, amely a létrehozott adatbázis adatain alapul.

(Az a hallgató, aki részt vesz mindhárom alkalommal a szemináriumon, az első két pontot és a harmadik pont egy részét már az órákon teljesíteni tudja.)

Irodalom:

* Halász G 2009. Tényekre alapozott oktatáspolitika és oktatásfejlesztés. In: Pusztai Gab­riella és Rébay Magdolna (szerk.): *Kié az oktatáskutatás? Tanulmányok Kozma Tamás 70. születésnapjára* pp. 187–191. Csokonai Könyvkiadó, Debrecen.
* Széll, K. (szerk.) 2015. Mit mér a műszer? OFI, Budapest.
* Széll K., Bacskai K. & Borbély Sz. 2016. Hozzáadott érték a közoktatásban. In: Pusztai G., Bocsi V. & Ceglédi T. (szerk.): *A felsőoktatás (hozzáadott) értéke. Közelítések az intézményi hozzájárulás empirikus megragadásához.* Nagyvárad – Budapest: Partium Könyvkiadó, Personal Problems Solution, Új Mandátum Könyvkiadó. 69–77.
* Valamint a kompetenciamérések országos jelentései

**Kutatásmódszertan (I. évf.)**

**Oktató: Dr. habil Fényes Hajnalka**

**Időpontok: március 27, április 10, 14:00**

**A kurzus célja:** A kurzus célja a doktoranduszok felkészítése a disszertáció empirikus elemzéseire, az SPSS program segítségével. A kurzus első félévében az adatbáziskészítésről és hipotézistesztelésről volt szó a legegyszerűbb eljárások és SPSS utasítások segítségével, ebben a félévben pedig a többváltozós statisztikai módszerekbe nyújtunk betekintést.

**Tematika**

1. Látens változós modellek I.: A főkomponens és faktor elemzés elméleti háttere és gyakorlati alkalmazása.
2. Látens változós modellek II.: A clusterelemzés elmélete és alkalmazásai.
3. Oksági modellek: A lineáris és logisztikus regresszió alapjai.

**A kurzus teljeítése:** Az órai munka és feladatmegoldás alapján (a részvétel kötelező), illetve félév végén szóbeli vizsga lesz, mindkét félév anyagából.

**Ajánlott irodalom:**

* Falus Iván – Ollé János: *Statisztikai módszerek pedagógusok számára* OKKER Kiadó 2000.
* Kolosi Tamás – Rudas Tamás: *Empirikus problémamegoldás a szociológiában* OMIKK, TÁRKI Budapest, 1988.
* Moksony Ferenc: *Gondolatok és adatok. Társadalomtudományi elméletek empirikus ellenőrzése* Osiris Kiadó Budapest, 1999.
* Sajtos László – Mitev Ariel: *SPSS kutatási és adatelemzési kézikönyv* Alinea Kiadó Budapest
* Székelyi Mária – Barna Ildikó: *Túlélőkészlet az SPSS-hez Többváltozós elemzési technikákról társadalomkutatók számára* Typotex Kiadó 2002

***Az I. évesek számára vizsga tétele a tavaszi félév végén az SPSS-kurzus anyagaiból.***

**Kutatásmódszertan (II. évf.)**

**Oktató: Deákné Dr. Dusa Ágnes Réka**

**Időpont: április 3. 10:00 – 15:00 fsz. 7. terem**

**A kurzus célja**: A kurzus célja, hogy a félévben a doktoranduszok elsajátítsák a lineáris regresszió és a logisztikus regresszió módszertét az SPSS statisztikai programot használva. Az első óra elején átbeszéljük az előző félévi beadandó feladatok főbb tanulságait, a problémás kérdéseket tisztázzuk. Átismételjük, hogy az output ablakban kapott eredményeket hogyan kell értelmezni és hogyan kell később publikációban, ppt diasoron az eredményeket prezentálni. Ezután térünk rá a regresszió módszerére, lépésenként végigvesszük az egyes módszereket az SPSS programban. A korábban már megismert IESA adatbázison folytatjuk a munkát.

**Tematika:** A kurzus során megtanult módszerek alkalmazásával szabadon választott téma alapján rövid (kb. 8-10 oldal), gyakorló jellegű publikáció készítése (az Educatio folyóirat Kutatás közben rovatában megjelent írásokhoz hasonlóan).

Szükséges eszközök: a kurzus hatékony teljesítéséhez az órákra internettel és SPSS/PASW programcsomaggal ellátott laptopot kell hozni. Az órai feladatok megoldásához az előző félévben használt IESA adatbázist fogjuk használni.

**Ajánlott irodalom:**

Babbie, Earl (2003): *A társadalomtudományi kutatás gyakorlata.* Budapest, Balassi Kiadó.

Moksony Ferenc (2006): *Gondolatok és adatok: társadalomtudományi elméletek empirikus ellenőrzése.* Budapest, Aula.

Sajtos László – Mitev Ariel (2007*): SPSS Kutatási és adatelemzési kézikönyv*. Alinea Kiadó, Budapest. 245-327.o.

Székelyi Mária – Barna Ildikó (2002): *Túlélőkészlet az SPSS-hez Többváltozós elemzési technikákról társadalomkutatók számára* Budapest, Typotex Kiadó 17-163.o.

**Konferencia tandem**

**Oktatók: Dr. Erdei Gábor- Dr. Dusa Ágnes**

A Konferencia tandem kurzus bevezetést nyújt a nemzetközi team munkák világába. Kizárólag eltérő anyanyelvet használó doktoranduszok nemzetközi párok jelentkezhetnek. A páros felkészül egy közös konferencia-előadásra. A konferencia-előadás absztraktját és diabemutatóját alkotják meg a félév során. Az őszi szemeszter végén az absztraktot a kurzusvezetők jóváhagyásával benyújtják a HUCER konferenciára, tavaszi szemeszterben pedig az ONK-ra.

Becker, L. 2014. *Presenting Your Research: Conferences, Symposiums, Poster Presentations and Beyond.* London: Sage

**Tematikák**

🙡🙣

**III. évfolyam számára**

**Kutatási szeminárium**

**Oktató: Prof. Dr. Pusztai Gabriella**

A kutatási szeminárium célja kettős. Egyrészt a doktorandusz által végzett (empirikus, dokumentatív, levéltári stb.) kutatás eredményeit elemző, publikálásra előkészületben lévő tanulmányszöveg és az ennek alapján készült összefoglaló előadás elsődleges prezentálására teremt alkalmat. Másrészt a szeminárium a tudományos viták koreográfiája szerint épül fel, melynek része az opponensek véleményének ismertetése, a nyilvános vita valamint a vita során felmerült kérdésekre való válaszadás. A szemináriumon bemutatott kutatási probléma és részeredmény exponálása után a szeminárium valamennyi résztvevője hozzászól és véleményt nyilvánít. A szeminárium nemcsak magának a problémának az elemzése, hanem a róla folyó vita, az abba való bekapcsolódás, a közös gondolati és verbális építkezés élménye és tovább inspiráló hatása. Összességében a szeminárium célja olyan készségek és technikák formálása, amelyekkel a hallgató képes saját kutatói véleményét képviselni és saját álláspontját megvédeni, mások álláspontját megérteni és a kutatótársak javaslatait hasznosítani. A szeminárium alapvető hozzájárulás ahhoz is, hogy a hallgató fölkészülhessen a majdani tézisvédésre, illetve disszertációja nyilvános vitájára.

**Kutatásszervezési készségfejlesztés**

**Oktató: Dr. Engler Ágnes**

**A kurzus célja:** Az elméleti munkájukat elkészítő és megvédő PhD hallgatók a doktori tanulmányaik következő képzési egységében egyéni kutatásuk megvalósítására készülnek. A kurzus célja a doktori értekezés alapjául szolgáló empirikus kutatás előkészítése, folyamatos és aktív figyelemmel kísérése. Az elméleti fejezetek megírása, valamint a szigorlati felkészülés során szerzett ismeretekre támaszkodva, a korábban elkészített kutatási tervet és kutatási mérőeszközt alapul véve konkretizáljuk a kutatás megvalósításának lépéseit. A félév során az egyéni előrehaladást közösen követjük nyomon, megvitatva a kutatás-módszertani kérdéseket, problémákat, esetlegesen felmerülő akadályokat. A hallgatók kutatási naplót vezetnek, illetve rendszeresen beszámolnak empirikus vizsgálatuk előrehaladtáról, részeredményeiről.

**Ajánlott irodalom:**

* Babbie, Earl: *A társadalomtudományi kutatás gyakorlata*. Budapest, Balassi Kiadó, 2003.
* Héra Gábor - Ligeti György: *Módszertan.* A társadalmi jelenségek kutatása. Budapest, Osiris Kiadó, 2005.
* Kvale, Steinar: Az interjú. *Bevezetés a kvalitatív kutatás interjútechnikáiba*. Budapest, Jószöveg Műhely, 2005.
* Newman, Isadore –Benz, Carolyn R.: *Qualitative-quantitative research methodology: exploring the interactive Continuum.* Carbondale, Illionis University of Illinois Press, 1998.
* Silverman, David (ed.): *Qualitative Research*. London, SAGA, 2011.

**Kutatásmódszertan: többváltozós oksági és magyarázó modellek**

**Oktató: Dr. Kovács-Nagy Klára**

**A kurzus célja:** A kurzus során tovább mélyítjük a doktoranduszok előző félévekben szerzett, elsősorban többváltozós eljárásokhoz kapcsolódó, illetve kétváltozós összefüggéseket vizsgáló elemzési eljárásokról szerzett tudását. Folytatjuk a munkát azokon az adatbázisokon és kutatásokban, melyek segítségével az előző félévi dolgozatokat készítették Az egyéni konzultációk alkalmával mindenkivel a saját kutatásával kapcsolatos kérdéseket vizsgáljuk meg, végezzük el az elemzéseket. A kurzus célja, hogy a doktoranduszok egyedül tudjanak boldogulni a vizsgálati kérdéseikhez szükséges módszertani eljárásokban, s értelmezni tudják a kapott eredményeket

**A kurzus menete**

Közös megbeszélés alapján a doktoranduszoknak megfelelő időpontokban szerdánként 2-3 fővel fogunk együtt dolgozni a saját kutatási témájához kapcsolódó adatbázison. A megbeszélés előtt mindenkinek meg kell fogalmaznia a saját kutatási kérdéseit, s meghatározni a vizsgált változókat, lehetőség szerint elő kellene készíteni a változókat az elemzések futtatásához.

**A kurzus teljesítése:** A kurzus során megtanult módszerek alkalmazásával a múlt félévben-- készített jellegű publikáció (az Educatio folyóirat Kutatás közben rovatában megjelent írásokhoz hasonlóan) regresszióval történő kiegészítése és az összefüggések értelmezése szabadon választott téma alapján.

**Szükséges eszközök:** a kurzus hatékony teljesítéséhez a konzultációra internettel és SPSS programcsomaggal ellátott laptopot kell hozni.

**Ajánlott irodalom:**

* Babbie, E.2003. *A társadalomtudományi kutatás gyakorlata*. Budapest, Balassi Kiadó.
* Moksony Ferenc 2006. *Gondolatok és adatok: társadalomtudományi elméletek empirikus ellenőrzése.* Budapest, Aula.
* Sajtos László – Mitev Ariel 2007*. SPSS Kutatási és adatelemzési kézikönyv.* Alinea Kiadó, Budapest.
* Székelyi Mária – Barna Ildikó 2002. *Túlélőkészlet az SPSS-hez Többváltozós elemzési technikákról társadalomkutatók számára* Budapest, Typotex Kiadó

**Publikáció és disszertáció füzet előkészítő szeminárium**

**Oktató:Prof. Dr. Polónyi István**

**A kurzus célja:** A tézis füzettel és a doktori disszertációval kapcsolatos követelmények áttekintése. Ebben a félévben a disszertáció felépítésén és az ezzel kapcsolatos előírásokon van a hangsúly

A komplex vizsgát teljesített hallgatók konzultációs segítése a tézis füzet elkészítése után a doktori disszertáció megírásában és publikációk írásában

**Ajánlott irodalom:**

* Debreceni Egyetem Doktori Szabályzat <http://www.chem.science.unideb.hu/doktszab2013marc.pdf>
* Debreceni Egyetem Bölcsészettudományi Kar Doktori Tanács Szabályzat <http://btkphd.unideb.hu/szabalyzat2011.pdf>
* Szabó Katalin (2009): Kommunikáció felsőfokon Kossuth Kiadó <https://www.tankonyvtar.hu/hu/tartalom/tamop425/2011_0001_654_szabo/ch05.html>
* Eger Arthur (2009): Hogyan írjunk világszínvonalú tanulmányt Tudományos és Műszaki Tájékoztatás [http://tmt-archive.omikk.bme.hu/show\_news.html@id=5177&issue\_id=506.html](http://tmt-archive.omikk.bme.hu/show_news.html%40id%3D5177%26issue_id%3D506.html)
* Havasréti József (2006): Tudományos írásmű Bölcsész konzorcium [http://gepeskonyv.btk.elte.hu/adatok/Altalanos%20bolcseszet/32Havasr%E9ti/Tudom%E1nyos%20%EDr%E1sm%FB%201.pdf](http://gepeskonyv.btk.elte.hu/adatok/Altalanos%20bolcseszet/32Havasr%EF%BF%BDti/Tudom%EF%BF%BDnyos%20%EF%BF%BDr%EF%BF%BDsm%EF%BF%BD%201.pdf)
* Umberto Eco (1987): Hogyan írjunk szakdolgozatot Kairosz Kiadó <http://www.kodaly-bp.sulinet.hu/pefele/E-k%C3%B6nyvek/Eco%20Hogyan%20%C3%ADrjunk%20szakdolgozatot.pdf>
* Angel Borja (2014): 11 steps to structuring a science paper editors will take seriously A seasoned editor gives advice to get your work published in an international journal <https://www.elsevier.com/connect/11-steps-to-structuring-a-science-paper-editors-will-take-seriously>
* **WRITING A SCIENTIFIC RESEARCH ARTICLE – Columbia University** <http://www.columbia.edu/cu/biology/ug/research/paper.html>
* Rebekah P. Massengill (2014-15): Writing Sociology. A Guide for Senior Theses <https://sociology.yale.edu/sites/default/files/files/Writing_Sociology_Senior_Thesis_Guide_Final_Latest_Update.pdf>
* MTA Pedagógiai Tudományos Bizottság folyóiratlista: [http://mta.hu/data/dokumentumok/doktori\_tanacs/II.%20Osztaly/PEDTB\_MTA%20II%20osztaly\_folyoiratok\_1006%20(2).xlsx](http://mta.hu/data/dokumentumok/doktori_tanacs/II.%20Osztaly/PEDTB_MTA%20II%20osztaly_folyoiratok_1006%20%282%29.xlsx)
* IX szakosztály folyóiratlistája <http://mta.hu/data/dokumentumok/doktori_tanacs/IX.%20Osztaly/IX.O_folyoiratlistak_2017-OKT_AJBPTB2018.xlsx>
* SJR (Scimago Journal Rank): <https://www.scimagojr.com/journalrank.php?out=xls>

**Thematics**

🙡🙣

**for Students in Stipedium Hungaricum Programme**

**Social- theory of education**

**Instructor: Hajnalka Fényes Phd habil (UD)**

**Course Description**: In the framework of the educational and social theory course, the theories of the structure and stratification of the society in general (harmony and conflict theories) will be discussed besides the main statements of the work of Karl Marx work, the work of Ralf Dahrendorf and finally the theory of the forms of capital by Pierre Bourdieu.

**Requirements:**

PhD students write one chapter (the one related to educational and social theory) of their dissertation through approximately 20 pages.

**Suggested Reading:**

* Andorka Rudolf: *Bevezetés a szociológiába* Osiris 2006. 155-200. old.
* Dahrendorf, Ralf (1997): Az osztálytársadalom modellje Karl Marxnál In: Angelusz Róbert (szerk.): *A társadalmi rétegződés komponensei*. Válogatott tanulmányok. ÚMK, Budapest, 138-155.
* Niedenzu, H.J. (2000): Konfliktuselmélet – Ralf Dahrendorf. In: *Szociológiaelmélet* (szöveggyüjtemény) Osiris, Bp. 181-200
* Dahrendorf, R. (1994): *A modern társadalmi konfliktus*. Gondolat Kiadó. Bp.
* Bourdieu, P (1998): Gazdasági tőke, kulturális tőke, társadalmi tőke In: Lengyel Gy. Szántó Z. (szerk.): Tőkefajták: *A társadalmi és kulturális erőforrások szociológiája* 155-177. old.

**Educational theory**

**Instructor: Magdolna Chrappán Phd (UD)**

**Course Description:** The aim of the course is to review the classical and modern topics of educational theory, its methods of process and research. The other aim is to support students to be able to make the domestic and international context and development trends of educational theory directly related to their own research topic.

Topics:

The system of the concepts of educational theory.

The aims of the educational systems of the 21st century, competences, content and evaluation system.

The context of the educational progress: actors, content design, technological progress.

The research segments of educational theory: age and theme global and regional research, qualitative and quantitative educational theoretical narratives.

Requirements: A review of an arbitrary volume of a book(series) / review of the last five volume of an arbitrary international journal through 25000 characters.

**Suggested Readings:**

* Falus Iván (szerk. (2007). *Didaktika. Elméleti alapok a tanítás tanulásához.* Budapest, Nemzeti Tankönyvkiadó.
* Halász Gábor (2013). *Az oktatáskutatás globális trendjei.* ELTE Eötvös Kiadó. Budapest.
* Heidi Hayes Jacobs (Ed.) (2010). *Curriculum 21: Essential Education for a Changing World.* Alexandria, Virginia, USA: ASCD
* Kelly, A. V. (2009*). The Curriculum. Theory and practice*. Los Angeles, London: SAGE
* Richard E. Mayer & Patricia A. Alexander (Eds.) (2017). *Handbook of Research on Learning and Instruction.* New York, London: Routledge  Taylor & Francis Group.

**Research Seminar**

**Instructor: Gabriella Pusztai DSc (UD)**

**Course Description:** The purpose of the research seminar is twofold. On the one hand, it is an opportunity for the first presentation of a study paper analyzing the research results and a presentation based on that. On the other hand, the seminar is based on the rules of the scientific discourse, which includes the views of the opponents, the debate and the response to questions raised during the debate. Following the research problem and partial results presented at the seminar, all the participants in the seminar comment and give an opinion. The seminar is not only an analysis of the problem itself, but also the discussion about it, the experience of common thought and verbal construction, and its further inspirational effect. Overall, the purpose of the seminar is to develop skills and techniques that enable a doctoral student to represent their views and argue for it, to understand the views of others and to utilize the suggestions of colleagues. The seminar is also a fundamental contribution to enabling the doctoral student to prepare for the public debate on future thesis discussion.

**Education Research Methodology**

**Instructor: András Kun Phd. (UD)**

**Course Descripition:** The aim of the course is to give students insight to the whole research process in economics and management. According to the time constraints, it could be only an introduction, but it found an appropriate basis for further development. The approach of this course is learning-by-doing, thus students have to perform an own group research during the semester, with the help of the instructor.

By the end of the course, students should be able to:

* + Formulate good research questions and design appropriate research.
	+ How to collect data for different types of research problems.
	+ Analyze data
	+ Write and present the results
	+ Critically evaluate research.

**Compulsory Reading:**

* Saunders, Mark. – Lewis, Philip – Thornhill, Adrian (2018): *Research Methods for Business Students*. 7th edition. Pearson, Harlow.

**Suggested Reading:**

* Babbie, Earl R. (2011): *The Basics of Social Research*, 5th edition. Nelson Education, Toronto.
* Babbie, Earl R. (2011): *The Practice of Social Research*, 14th edition. Cengage Learning, Boston, MA.
* Kumar, Ranjit (2005): *Research Methodology. A Step-by-Step Guide for Beginners*. 2nd edition. SAGE Publications Ltd., London.
* Taylor B. – Sinha G. – Ghoshal T. (2006): *Research Methodology: A Guide For Researchers In Management And Social Sciences*. Prentice Hall of India, New Delhi.

**Research Methodology**

**Instructor: Klára Kovács Phd. (UD)**

**Course Description:** The main purpose of the course is to provide basic knowledge of using SPSS. Firstly, the main concepts of research methodology will be clarified, such as types of variables, criteria of causality, research questions, research and statistical hypothesis, (probability) sampling, representativeness, significance level. Secondly the interface, menu of SPSS will be interpreted: how two create an SPSS database; coding variables. Application of frequencies, crosstabs, means and two-variate analysis will be learned.

Requirements

An essay with min. 3 statistical analyses learned on the course (min. 5 pages).

**Compulsory Reading:**

Earl Babbie (2013): The practise of social research. 13th edition. Wadsworth, Cengage Learning. Source: <http://jsp.ruixing.cc/jpkc_xingfa/JC_Data/JC_Edt/lnk/20161105194206236.pdf>

Dan Flynn: Student Guide to SPSS. Source: <https://barnard.edu/sites/default/files/inline/student_user_guide_for_spss.pdf>

Sabine Landau and Brian S. Everitt (2004): A Handbook of Statistical Analyses using SPSS. CHAPMAN & HALL/CRC, New York, Washington. Source <http://www.academia.dk/BiologiskAntropologi/Epidemiologi/PDF/SPSS_Statistical_Analyses_using_SPSS.pdf>

**Conference Tandem**

**Instructors:Gábor Erdei Phd. (UD) – Ágnes Dusa Phd. (UD)**

**Course Descripition:**The Conference tandem course introduces you to the world of international team work. Doctoral students speaking different first languages form international pairs and prepare for a joint conference presentation. They construct the abstract and slide show of a conference lecture during the semester. At the end of the autumn semester, the abstract is submitted to the Conference of Hungarian Educational Researchers and to the Annual Educational Research Conference organized by Hungarian Acedemy of Sciences at the spring semester.

**Suggested Reading:** Becker, L. 2014. Presenting Your Research: Conferences, Symposiums, Poster Presentations and Beyond. London: Sage

**Music education and social inequality**

**Instructor: Mihály Duffek Phd habil (UD)**

**Course Descripition:** In the history of the 20th century, the battle against poverty in the world is a constant issue regarding the various political trends, parties, and of course, from the view of the charity organisations and churches. However, rarely can we hear information about representatives of any artistic branch who consider the support of the poor social classes as one of the goals of their social engagement in addition to their everyday charity work. Music is an art that is not only suitable for this but one of the concepts of musical education, admittedly or not, is continuously serving the poor social classes, providing an opportunity to pull out from poverty. The concrete examination of this aspect is modest in international literature too so this social impact of music should be analysed as a sociological problem as well. In addition to the description of the syndrome, the specific examination of the phenomenon and the relevant educational concepts is put in the focus among the topics of the lecture.

**The role and function of the family in educational studies**

**Instructor: Ágnes Engler Phd habil (UD) – Lilla Kozek (UD)**

Since the socio-economic status is of an orientational family is of the most importance from the aspect of college or university studies, this area has been well researched. As there is a wide range of theories available about the influence of the orientational family. We keep our main focus in a special field: the family studies in education. Beyond the topics and educational models, we also put in the foreground the expectations of the financing states and the effects on the message and structure of family life education.

Even the research projects approaching the issue from the aspects of higher education usually do not seek an answer to questions regarding the aspirations of the students for learning, or the success of their learning process. These research projects are usually dominated by methodological dilemmas regarding the teaching. The course attributes great significance to the environment of the students, particularly to the family, the direct social network of the individuals.

Beside the main focus, the course will cover three more questions of the „family and school” interaction: first, family roles are subject to change, and this personal development may be supported with preventive education in any life stages. The second topic we cover briefly: usually the educational system faces toward children, although parents count also as clients, who support, evaluate or even finance the educational process. The third area to touch as a summary of the course, the role of the procreational family in the personal educational career. As a background, researchers focus mainly on the family of origin. But in a lifelong approach, the role of the procreational family seems to be more important. The course will introduce the main findings and some interesting additions to teachers’ education in this area.

**References:**

* Bogenschneider, Karen: Teaching family policy in undergraduate and graduate classrooms: why it's important and how to do it better. *Family Relations* Vol. 55, No. 1 (Jan., 2006), 16-28.
* Brown, Susan L. 2006. Family Structure Transitions and Adolescent Well-Being. Demography, Vol. 43. No. 3. 447-461.
* Darling, Carol A.; Fleming, Wm. Michael; Dawn Cassidy: Professionalization of Family Life Education: Defining the Field. *Family Relations* Vol. 58, No. 3 (Jul., 2009), 330-345
* Duncan, Stephen F. –Goddard, H. Wallace: Family Life Education: Principles and Practices for Effective Outreach. SAGE Publications, 2011.
* Feeney, Judith A. 1994. Attachment style, communication patterns and satisfaction across the life cycle of marriage. Personal Relationships Vol. 4. No. 1. 333–348.
* Hawkins, Alan J.; Carroll, Jason S.; Doherty, William J.; Willoughby, Brian: A comprehensive framework for marriage education. *Family Relations* Vol. 53, No. 5 (Oct., 2004), 547-558
* Hughes, Robert: A framework for developing family life education programs. Family Relations 1994. Vol. 43. No. 1. 74-80.
* Lobel, S. A. 1991. Allocation of investment in work and family roles: Alternative theories and implications for research. *Academy of Management Review*, Vol. 16. 507–521.
* Macura, Miroslav –. MacDonald, Alphonse L –Haug, Werner (eds.) : *The New Demographic Regime Population Challenges and Policy Responses.* New York and Geneva, United Nations Publication.
* Putman, Robert 2000*. Bowling alone: The Collapse and Revival of American Community*. New York, Simon & Schuster.
* Ravenara, Zenaida R. – Fernando, Rajulton 2007. Social Capital of Women Measured: Differentials by Family Structures. *PSC Discussion Papers Series* Vol.21. No.7. 2-17.

**Doktorjelölti program**

**Oktató: Prof. Dr. Kozma Tamás**

**Cél:** Folyamatos kapcsolattartás doktoranduszokkal és doktorjelöltekkel

Műhelymunka kialakítása, amelynek során a részt vevők egymás kutató munkájából tanulnak és egymást támogatják

**Tevékenységek**

Témakeresés, témaválasztás

Problémák megfogalmazása és operacionalizálása

Szakirodalmi adatgyűjtés, szakirodalmi tanulmányok

Az empirikus kutatás megközelítései és lehetőségei

Kiinduló kérdések és föltételezések

A dolgozat bevezetőjének fölépítése

Mellékletek prezentálása

**Segédeszköz**

K Sike E, Kozma T (2005)  *Pedagógiai informatika*. Pallas Debrecina 14. Debrecen: Kossuth Egyetemi Kiadó

**Kutatási szeminárium doktori képzésbe jelentkezőknek**

**Oktató: Prof. Dr. Polónyi István**

**Cél:** A kurzus célja: a jelentkezők felkészítése a PhD felvételire, s ennek kapcsán a legalapvetőbb kutatás-módszertani fogalmak megismertetése.

Témák:

1. Témaválasztás
2. A kutatási terv felépítése, elkészítése, tartalmi és formai követelmények, s ennek kapcsán néhány alapvető kutatás-módszertani ismeret.
3. A felvételhez szükséges publikáció (amennyiben nincs a jelentkezőnek) készítésének és elhelyezésének segítése
4. Témavezető választás
5. A felvételi vizsga menete
6. A phd képzés formája (szerdánként, kreditgyűjtés) és időbeli ütemezése (2+2 év, 2 év után komplex vizsga és tézis dolgozat védés)

**Ajánlott irodalom a PhD felkészítő kurzushoz**

Babbie, Earl: A társadalomtudományi kutatás gyakorlata. Balassi Kiadó, Budapest, 2000.

Bourdieu, Pierre (1978): A társadalmi egyenlőtlenségek újratermelődése. Gondolat Kiadó,

Bourdieu, Pierre (1999): Gazdasági tőke, kulturális tőke, társadalmi tőke. In.: Társadalmi rétegződés olvasókönyv <https://www.tankonyvtar.hu/hu/tartalom/tamop425/0010_2A_19_Tarsadalmi_retegzodes_olvasokonyv_szerk_Gecser_Otto/ch04.html>

Kozma Tamás (2006): Az összehasonlító neveléstudomány alapjai Új Mandátum Kiadó Budapest <http://mek.oszk.hu/08900/08963/08963.pdf>

Kozma, Tamás (1991): bevezetés a nevelésszociológiába [https://www.tankonyvtar.hu/en/tartalom/tamop425/2011\_0001\_519\_J11\_1185\_2%2F2011\_0001\_519\_J11\_1185\_2.pdf](https://www.tankonyvtar.hu/en/tartalom/tamop425/2011_0001_519_J11_1185_2/2011_0001_519_J11_1185_2.pdf)

Polónyi István (2002): Az oktatás gazdaságtana Osirs <http://www.tankonyvtar.hu/hu/tartalom/tkt/oktatas-gazdasagtana/adatok.html>

Pusztai Gabriella (2009): A társadalmi tőke és az iskola. Kapcsolati erőforrások hatása az iskolai pályafutásra. Budapest: Új Mandátum Könyvkiadó) <http://mek.oszk.hu/12100/12193/12193.pdf>

Iskola és társadalom I. (szöveggyűjtemény) PTE <http://mek.oszk.hu/01900/01944/01944.pdf>

***ELÉRHETŐSÉGEK***

🙡🙣

|  |  |
| --- | --- |
| Pusztai Gabriella | gabriela.pusztai@gmail.com |
| Kozma Tamás | kozmat3@gmail.com |
| Polónyi István | istvan.polonyi@arts.unideb.hu |
|
| Czellér Mária | czeller.maria@econ.unideb.hu |
| Rébay Magdolna, | rebay@ella.hu |
| Brezsnyánszky László | brezsnyanszky.laszlo@arts.unideb.hu |
| Szabó László Tamás | szabolt1942@gmail.com |
|
| Váradi Judit | judit.varadi.06@gmail.com |
|
| S. Szabó Márta | sszabom@gmail.com |
| Kovács-Nagy Klára | kovacs.klarika87@gmail.com |
| Buda András |

|  |  |
| --- | --- |
|  | buda.andras@arts.unideb.hu |

 |
| Dusa Ágnes Réka | agnesdusa@gmail.com |
| Fényes Hajnalka | fenyesh@gmail.com |
| Ugrai János | ugraij@gmail.com |
| Vincze Tamás | tamvincze@gmail.com |
| Duffek Mihály | duffek@music.unideb.hu |
| Mónus Ferenc | monusf@science.unideb.hu |
| Takács Péter  | takacs.peter@foh.unideb.hu |
| Bocsi Veronika | bocsiveron@gmail.com |
| Fónai Mihály | fonai.mihaly@law.unideb.hu |
| Hüse Lajos  | huse.lajos@foh.unideb.hu |

1. A négy félév alatt 2 kurzus teljesítése kötelező. A pszichológia kurzusokra Zeke Kláránál (zeke.klara@arts.unideb.hu), a filozófia kurzusokra Szakályné Lantai Lillánál (lantai.lilla@arts.unideb.hu), szociológia kurzusokra Czibere Ibolyánál (czibere.ibolya@arts.unideb.hu)

 lehet majd jelentkezni. Lantai Lilla minden évben kiküldi a kurzusok felvételének rendjét, ehhez kell igazodni a kurzusok felvételekor. [↑](#footnote-ref-1)
2. A doktori fokozatszerzésig a doktoranduszoknak minimum öt nívós, hazai és nemzetközi folyóiratban és/vagy lektorált kötetben közzétett publikációt kell összegyűjteniük. A Magyar Tudományos Akadémia tudományos bizottságainak 2013-ban elfogadott és az MTA honlapján közzé tett folyóiratok listáját tartjuk irányadónak, de az öt publikáció egyikének az Educatio, vagy a Magyar Pedagógia vagy a Hungarian Educational Research Journal (HERJ) vagy a kutatási iránynak megfelelő impakt faktorral rendelkező és/vagy SCOPUS-ban jegyezett nemzetközi folyóiratban kell megjelennie, s további publikációk elhelyezhetők az MTA Pedagógiai Tudományos Bizottsága által felsorolt folyóiratok bármelyikében vagy lehetnek lektoralt könyvfejezetek, tanulmányok. [↑](#footnote-ref-2)
3. Minden félévben kötelező minimum egy hazai vagy egy nemzetközi konferenciaszereplést vállalni. [↑](#footnote-ref-3)
4. Minden félévben kötelező minimum egy hazai vagy egy nemzetközi publikációt bemutatni. [↑](#footnote-ref-4)
5. Csak ösztöndíjas hallgatóknak! [↑](#footnote-ref-5)