

DEBRECENI EGYETEM

Neveléstudományi Doktori Program

2024. őszi félévének tájékoztatója



DEBRECENI EGYETEM
NEVELÉSTUDOMÁNYI DOKTORI PROGRAM
TÁJÉKOZTATÓ

2024. őszi szemeszter



Tanulmányokat folytatnak

Név	Kezdés	Témavezető	Megjegyzés
Arshia Iranfar	21/22	Prof. Dr. Duffek Mihály	Stip. Hung.
Béres Tamás	21/22	Dr. Mónus Ferenc	
Birhanu Haile Agezew	21/22	Dr. Erdei Gábor – Dr. Kun András István	Stip. Hung.
Csonka Éva	21/22	Prof. Dr. Fónai Mihály	Őszt.
Fazekas Elek	21/22	Prof. Dr. Papp Z. Attila	Őszt.
Kelemen Henrietta	21/22	Prof. Dr. Váradi Judit	Őszt.
Lánczi Viktória	21/22	Prof. Dr. Fónai Mihály	Őszt.
Polgáriné Szilágyi Edit	21/22	Dr. Czeller Mária – Prof. Dr. Pusztai Gabriella	Őszt.
Su Hnin Aye	21/22	Dr. habil. Bocsi Veronika	Stip. Hung.
Aziza Samatova	22/23	Dr. Chrappán Magdolna – Dr. Kovács Karolina	Stip. Hung.
Fatemeh Faroughi	22/23	Dr. Dabney-Fekete Ilona	Stip. Hung.
Hesti Miranda	22/23	Dr. Markos Valéria	Stip. Hung.
Mándoki Réka	22/23	Dr. Hegedűs Roland	Őszt.
Nor Amalina Binti Rusli	22/23	Dr. Bacskai Katinka – Dr. Szabó Fruzsina	Stip. Hung.
Pótfi Melinda	22/23	Prof. Dr. Váradi Judit	
Rusznák Anett	22/23	Prof. Dr. Pusztai Gabriella	Őszt.
Sávai-Átyin Regina Andrea	22/23	Dr. Bacskai Katinka	Őszt.
Szabóné Tóth Judit Ilona	22/23	Dr. Juhász Erika	
Berivan Mohammed Ahmed Abdullah	23/24	Dr. Dabney-Fekete Ilona – Dr. Ceglédi Tímea	Stip. Hung.
David Sulistiawan Aditya	23/24	Dr. Herczegh Judit	Stip. Hung.
Kerékyártó Zsolt Tamás	23/24	Dr. Chrappán Magdolna	Hal.
Kissné Juhos Ágnes	23/24	Dr. Hegedűs Roland	
Markovics Katalin	23/24	Dr. Bocsi Veronika	Őszt.
Meyly Kheng	23/24	Dr. Szabó Fruzsina	Stip. Hung.
Miklódi-Simon Zsófia	23/24	Dr. habil. Kovács-Nagy Klára	Őszt.
Pető Aron András	23/24	Prof. Dr. Váradi Judit	
Pető Lilla	23/24	Dr. Juhász Erika	
Pozsár Andrea	23/24	Prof. Dr. Duffek Mihály	
Riad Soltani	23/24	Prof. Dr. Engler Ágnes – Dr. Dabney-Fekete Ilona	Stip. Hung.
Sütő Éva	23/24	Revákné dr. Markóczi Ibolya	Őszt.
Vincze Zsófia	23/24	Prof. Dr. Pusztai Gabriella – Prof. Dr. Tódor Erika	Hal.
Volodymyr Artamonov	23/24	Dr. habil. Kovács-Nagy Klára	Stip. Hung.
Adorjáni Orsolya	24/25	Dr. Joó Anikó	
Asmar Ibadova	24/25	Dr. Erdei Gábor	Stip. Hung.
Foroozan Hajian	24/25	Vargáné dr. Nagy Anikó – Dr. habil. Bocsi Veronika	
Gyányi István	24/25	Dr. Juhász Erika	
Megyesi Erzsébet	24/25	Dr. Márkus Edina	
Nonsikelelo Amanda Sackey	24/25	Dr. Benke Magdolna	Hal.
Papp Hunor	24/25	Dr. Ceglédi Tímea	Őszt.

2024. őszi szemeszterben meghirdetett tanegységek

I-II. évfolyam

Főkéllégiumok (2 kredit) (+ Főkéllégiumi dolgozat 3 kreditért)

A főkéllégiumok teljesítése és a hozzá tartozó főkéllégiumi dolgozat megírása a félév teljesítéséhez **kötelező**.

A teljesítés módja: aktív részvétel az összes főkéllégiumi előadáson, valamint az egyik főkéllégiumhoz kapcsolódó, publikáció színvonalú, **átfogó szakirodalmi tanulmány** műfajú dolgozat benyújtása, mely egy disszertáció fejezet alapját képezi. **A tanulmányban felhasználni tervezett művek 50 tételes bibliográfiáját a doktorandusz a megírás előtt bemutatja a kurzus oktatójának és a témavezetőnek.**

- *Pedagógia- és oktatástörténet (I-II. évf.):*
 - Prof. Dr. Engler Ágnes (DE): *A családi életre nevelés története*
 - Dr. Pornói Imre (DE): *A szociális és speciális pedagógia elméleteinek és gyakorlatainak aspektusai a XX. század első felének Magyarországon*
 - Dr. Vincze Tamás András (DE): *Egymástól elkülönülő rendszerek a hazai pedagógusképzés történetében*
- *Társadalom- és művelődéstörténet (I-II. évf.):*
 - Dr. habil. Bocsi Veronika (DE): *Értelmiségtörténet*
 - Dr. Ozsváth Judit (BBTE): *A romániai magyar kisebbségi nevelés intézményei, csatornái és teoretikusai a két világháború között*
 - Dr. habil. Ugrai János (ME): *Társadalom- és művelődéstörténeti dimenziók: a gyermek*

Összehasonlító pedagógia 3 kredit

Az I-II. évfolyamnak a négy félév alatt három kurzus teljesítése kötelező.

- *Összehasonlító pedagógia (angol, I. évf.) – Dr. Ináncsy-Pap Ágnes (SZAGKHF)*
- *Összehasonlító pedagógia (angol, II. évf.) – Prof. Dr. Kozma Tamás (DE), Dr. Demeter-Karászi Zsuzsanna (DE)*
- *Összehasonlító pedagógia (német, I-II. évf.) – Prof. Dr. Brezsnýánszky László (DE), Dr. habil. Rébay Magdolna (DE)*
- *Összehasonlító pedagógia (francia, I-II. évf.) – Prof. Dr. Szabó László Tamás (DE)*

Kutatási gyakorlatok

Felvételük kötelező. A teljesítés módja: aktív részvétel tudományos vitákon (14 kontaktóra), a disszertáció elkészült részanyagainak bemutatása.

I-II. évfolyam számára kötelező tárgyak:

- *Kutatási szeminárium (6 kredit) – Prof. Dr. Pusztai Gabriella (DE)*
- *Online szakirodalmi adatbázisok kezelése (3 kredit) – Dr. Tóth Erzsébet (DE)*
- *Témavezetői konzultáció (3 kredit): egyeztetés szerint (összesen 14 óra). A doktoranduszok feladata, hogy félévente legalább 5 témavezetői konzultációról készítsenek egy rövid, pontokba szedett emlékeztetőt, amelyet minden félév végéig – a témavezető és a doktorandusz aláírásával ellátva – töltsenek fel a programtitkár által megadott felületre! A témavezetői konzultációt csak a témavezető írhatja alá.*

I. évfolyam számára további kötelező tárgyak:

- *Oktatáskutatás módszertana I. (3 kredit):*
 - Dr. habil. Kovács-Nagy Klára (DE): *Bevezetés a társadalomtudományi kutatásokba I.*
 - Dr. Bacskai Katinka (DE): *A szisztematikus szakirodalomelemzés módszertana*
- *Kutatásmódszertan I.: SPSS (3 kredit) – Dr. habil. Fényes Zsuzsanna Hajnalka (DE)*

II. évfolyam számára további kötelező tárgyak:

- *Oktatáskutatás módszertana III.: (Oktatás)Statisztikai forrásismeret (3 kredit) – Prof. Dr. Polónyi István (WJLF)*
- *Kutatásmódszertan III. (3 kredit): Atlas.ti szövegelemző szoftver (3 kredit) – Dr. Hornyák Ágnes (NYE)*

Választható tanegységek és kötelezően választható kurzusok a Neveléstudományi Doktori Program kurzusaiból

I-II. évf.: a négy félév során három kutatócsoport munka és egy kutatás- és tudományszervezési készségfejlesztés tárgy teljesítése kötelező, félévenként minimum egy tárgy (3 kredit). A kredit teljesítésének feltétele részvétel a kontaktórákon és megadott követelmények teljesítése.

Kutatócsoport munka

- *CHERD kutatások (ösztöndíjasoknak kötelező) – Prof. Dr. Pusztai Gabriella (DE)*
- *Tanuló közösségek és innovációk (LearnInnov) – Prof. Dr. Kozma Tamás (DE), Dr. Márkus Edina (DE)*
- *A zeneművészeti képzés dimenzióinak vizsgálata nemzetközi kitekintésben – Prof. Dr. Váradi Judit (DE)*
- *DPR adatbázisok másodelemzése a felsőoktatási tehetséggondozás aspektusából – Prof. Dr. Fónai Mihály (DE)*
- *Elköteleződés és eredményesség a sportban – Dr. Kovács Karolina Eszter (DE)*
- *Megfigyelésen alapuló és kooperatív tanulás a szakképzésben – Dr. Benke Magdolna (CHERD-H)*

Kutatási- és tudományszervezési készségfejlesztés

- *Szakirodalmi olvasó szeminárium (kutatói ösztöndíjasoknak kötelező) – Prof. Dr. Kozma Tamás (DE)*
- *Elektronikus kiadványkészítés a HERJ példáján – Prof. Dr. Kozma Tamás (DE), Dr. Sebestyén Krisztina (GFE)*
- *Publikáció előkészítés (CEJER) (a tárgy felvétele csak főszerkesztői ajánlólevéllel lehetséges) – Prof. Dr. Pusztai Gabriella (DE), Dr. Demeter-Karászi Zsuzsanna (DE)*
- *Disszeminációs tevékenység (ösztöndíjasoknak kötelező) – Prof. Dr. Pusztai Gabriella (DE)*
- *Hatásmérés az oktatáskutatásokban – Dr. habil. Fényes Zsuzsanna Hajnalka (DE)*
- *A művészeti / zenei publicisztika műfajai és gyakorlata – Dr. S. Szabó Márta (DE)*
- *Konferenciaszervezés (ONK) (ösztöndíjasoknak kötelező) – Dr. habil. Bocsi Veronika (DE), Dr. habil. Kovács-Nagy Klára (DE)*
- *Konferenciaszervezés – Dr. habil. Buda András (DE)*
- *Conference Tandem – Dr. Erdei Gábor (DE)*
- *Let's Discuss! – Dr. Benke Magdolna (CHERD-H)*

Közös kurzus a doktori iskola többi programjával (2 kredit)¹

A minor kurzusok meghirdetése folyamatban van. Elsősorban a DE Humán Tudományok Doktori Iskola Filozófia, Pszichológia és Szociológia Programjait ajánljuk.

¹A négy félév alatt 2 kurzus teljesítése kötelező. A pszichológia kurzusokra Zeke Kláránál (zeke.klara@arts.unideb.hu), a filozófia kurzusokra Szakályné Lantai Lillánál (lantai.lilla@arts.unideb.hu), a szociológia kurzusokra Juhászné Marosi Editnél (edit.marosi@arts.unideb.hu) lehet majd jelentkezni.

A félév teljesítésére vonatkozó általános információk

A félévzárás feltétele **I-II. évesek esetében:** minimum 28 kredit. Ebből kötelezően előírt:

főkollégium	4 kredit (2x2 kr)
főkollégiumi dolgozat	3 kredit
kutatási szeminárium	6 kredit
összehasonlító pedagógia	3 kredit
oktatáskutatás módszertana	3 kredit
kutatásmódszertan	3 kredit
kutatócsoport munka/kutatási- és tudományszervezési készségfejlesztés	minimum 3 kredit
témavezetői konzultáció	3 kredit
Összesen	28 kredit

A kreditszerzés feltétele

Egy kredit megszerzéséhez a jelölt 14 kontaktórán (előadás, szeminárium, konzultáció stb.) vesz részt, dolgozatot készít (mintegy 20 oldal terjedelemben), a kollégiumot vezető oktatóval írásban értékelteti (**1-5 osztályzatokkal**), és a programtanácshoz benyújtja. Korábban más célra készített dolgozat (publikáció) beszámítása a kiválasztott kollégium vezetőjének jóváhagyásával kérhető. Ameddig érvényes hazai, illetve nemzetközi kredit-transzfer a doktori programok között nem jön létre, a kreditszerzésnek ugyanezek a feltételei érvényesek más (hazai, illetve külföldi) doktori programokból választott kollégiumok esetében is.

Konferencia: minden félévben **egy** nívós magyar (3 kredit) és **egy** idegen nyelvű konferencia (5 kredit) számolható el.

Publikáció: minden félévben **egy** nívós magyar (3 kredit), **egy** idegen nyelvű (5 kredit), és **egy** indexált (Scopus adatbázisban jegyzett folyóiratban megjelent) publikáció számolható el.²

Tantárgy- és oktatásfejlesztés: csak ösztöndíjas hallgatóknak, ezen belül a tanári ösztöndíjasoknak kötelező (2 kredit).

² A doktori fokozatszerzésig a doktoranduszoknak minimum öt nívós, hazai és nemzetközi folyóiratban és/vagy lektorált kötetben közzétett publikációt kell összegyűjteniük. A Magyar Tudományos Akadémia tudományos bizottságainak 2013-ban elfogadott és az MTA honlapján közzé tett folyóiratok listáját tartjuk irányadónak, de az öt publikáció közül vagy (1) egy darabnak Scopusban jegyzett, Q1-Q2 folyóiratban, vagy (2) kettő darabnak Scopusban jegyzett, Q3-Q4 folyóiratban, vagy (3) négy darabnak a Central European Journal of Educational Research (CEJER) vagy a Hungarian Educational Research Journal (HERJ) című folyóiratokban vagy további idegennyelvű folyóiratokban szükséges megjelenni. További publikációk elhelyezhetők az MTA Pedagógiai Tudományos Bizottsága által felsorolt folyóiratok bármelyikében vagy lehetnek lektorált könyvfejezetek, tanulmányok.

2024. őszi szemeszterben meghirdetett tanegységek

III.-IV. évfolyam

Kutatási-disszertációs szakasz (5-8. félév)

A kutatási-disszertációs szakaszban összesen 120 kreditet kell a hallgatóknak megszerezniük a négy félév alatt, ami kutatási és disszertációs kreditekből tevődik össze:

Kötelezően teljesítendő kutatási kreditek az 5. félévben:

- *Kutatási szeminárium – Prof. Dr. Engler Ágnes (DE)*
- *Kutatásmódszertan gyakorlat – Dr. habil. Kovács-Nagy Klára (DE)*
- *Adatbázis bemutatás I. – Dr. Ceglédi Tímea (DE)*
- *Adatfelvételi menedzsment, kutatásszervezés – Prof. Dr. Engler Ágnes (DE)*
- *Témavezetői konzultáció*
- *Konferencia (hazai, nemzetközi)³*
- *Publikáció (hazai, nemzetközi, indexált)⁴*
- *Ösztöndíjasoknak kötelező: CHERD kutatások, Disszeminációs tevékenység, Tantárgy- és oktatásfejlesztés*

Kötelezően teljesítendő kutatási kreditek a 7. félévben:

- *Kutatási szeminárium – Prof. Dr. Pusztai Gabriella (DE)*
- *Kutatásmódszertan gyakorlat – Dr. Dusa Ágnes Réka (KINCS)*
- *Táblázat- és ábrajegyzék bemutatás – Dr. Ceglédi Tímea (DE)*
- *Cikkírás módszertana – Dr. habil. Fényes Zsuzsanna Hajnalka (DE)*
- *Témavezetői konzultáció*
- *Konferencia (hazai, nemzetközi)⁵*
- *Publikáció (hazai, nemzetközi, indexált)⁶*
- *Ösztöndíjasoknak kötelező: CHERD kutatások, Disszeminációs tevékenység, Tantárgy- és oktatásfejlesztés*

Kötelezően teljesítendő disszertációs kreditek minden félévben:

Disszertáció-fejezet védés: A komplex vizsgát sikeresen teljesítő doktoranduszok fél évente egy új fejezetet készítenek a disszertációjukból, melyet a témavezető és egy bíráló véleményez a következő szempontok szerint: a tézisdolgozatához képest valóban új fejezetet nyújtott-e be a doktorandusz, logikusan illeszkedik-e a doktorandusz tézisdolgozatához és kutatási tervéhez az új fejezet, megfelel-e egy doktori értekezéstől elvárható szakmai színvonalnak az új fejezetben bemutatott szöveg, mik az új fejezet értékei, milyen pontosítani, javítani és kiegészíteni valók szükségesek az új fejezettel kapcsolatos további munka során.

2024. őszi szemeszterben meghirdetett további tanegységek

Doktorjelölti program:

- *Kutatási szeminárium doktorjelölteknek és abszolvált doktoranduszoknak (Kutszem+) – Prof. Dr. Kozma Tamás (DE)*
- *Bármelyik kurzus a doktori program kínálatából*

Felvételi felkészítő program:

- *Kutatási szeminárium felvételizők számára (Kutszem 0) – Prof. Dr. Polónyi István (WJLF)*
- *„Székelyföldi oktatáskutatás” képzési és kutatási modul – Prof. Dr. Tódor Erika (EMTE), Dr. Tódor Imre (EMTE)*

Kutatótanári felkészítő program egyéni egyeztetés szerint

³Minden félévben kötelező minimum egy hazai vagy egy nemzetközi konferenciaszereplést vállalni.

⁴Minden félévben kötelező minimum egy hazai vagy egy nemzetközi publikációt bemutatni.

⁵Minden félévben kötelező minimum egy hazai vagy egy nemzetközi konferenciaszereplést vállalni.

⁶Minden félévben kötelező minimum egy hazai vagy egy nemzetközi publikációt bemutatni.

Courses in 2024 fall semester for Doctoral Students

FOR THE 1ST-2ND YEAR STUDENTS:

Main subjects (2-2 credits) + essay (3 credits)

Completion of the main subjects and writing of the related essay are compulsory for the completion of the semester.

Requirements:

- Active participation in all the six lectures
 - Submission of a theoretical chapter of the dissertation to one of the six lecturers prepared in the framework of a high-quality literature review related to one lecture. The new theoretical chapter has to be at least 40 000 characters without references
 - Compilation of a bibliography of 50 items of literature (scientific books, book chapters, articles) – during the semester this list has to be shown to the chosen instructor and the supervisor. The doctoral student has to read and annotate all the listed materials and submit the annotations at the end of the semester.
- **Social and cultural history** – L. Somogyvári, PhD, (UP) - V. Markos, PhD (KINCS) - V. Bocsi, PhD, habil (UD)
 - **Pedagogy and education history** – Prof. S. Polenghi, PhD, (UC) – M. Rébay, PhD, habil (UD) – J. Ugrai, PhD, habil (UE)

Research exercises

Their admission is mandatory. Methods of participation: active participation in scientific discussions (14 contact hours), presentation of the final parts of the dissertation.

- **Research Seminar** – G. Erdei PhD, (UD)
- **Comparative Education** – Prof. G. Pusztai, PhD, (UD) – A. Hrabéczy, (UD)
- **Research Methodology** – V. Markos, PhD, (KINCS) – Á. Dusa, PhD, (KINCS)
- **Methodology of Educational Research** – V. Bocsi PhD, habil (UD)
- **Supervisor Consultation** - the doctoral student makes an appointment with the supervisor (minimum 14 hours in total). It is the task of the doctoral students to prepare a short, point-by-point reminder of at least 5 supervisor consultations per semester, which must be uploaded to the e-learning interface provided by the program secretary in advance, signed by the supervisor, by the end of each semester. The supervisor's consultation can only be signed by the supervisor.

Skill development courses

1st-2nd year: During the four semesters, three research group works and one research and science organization skills development course must be completed, with at least one subject per semester (3 credits).

Research group works

- **Conference Tandem** – G. Erdei PhD, (UD)
- **International Teaching and Learning Experience** (mandatory) – I. Dabney-Fekete, PhD, (UD)
- **Prison education** (optional) – M. Takács-Miklósi, PhD, (UD)
- **Family life in international comparison** (optional) – Prof. Á. Engler, PhD, (UD)

Science organization skills development courses

- **Publication**⁷
- **Conference**
- **Research and scientific management skill development** (mandatory) – Zs. Demeter-Karászi, PhD, (UD)
- **Scientific communication: Methods for dissemination of science** (mandatory) – Zs. Kocsis, PhD, (UD)
- **Hungarian history and culture** (mandatory) – Prof. J. Váradi, PhD, (UD) - I. Bíró, PhD, (UTH) - E. Juhász, PhD, (UD)
- **Let's Discuss!** (optional) – M. Benke, PhD, (CHERD)

⁷ By the time they obtain their doctoral degree, doctoral students must collect at least five publications published in Hungarian and/or international journals and/or peer-reviewed volumes. The list of journals accepted by the scientific committees of the Hungarian Academy of Sciences in 2013 and published on the website of the Hungarian Academy of Sciences is the guide, but of the five publications, either (1) one is listed in Scopus, Q1-Q2 journal, or (2) two are listed in Scopus, Q3 -Q4 journal, or (3) four pieces must be published in the Central European Journal of Educational Research (CEJER) or the Hungarian Educational Research Journal (HERJ) or in other foreign language journals. Additional publications can be placed in any of the journals listed by the Pedagogical Science Committee of the Hungarian Academy of Sciences or they can be peer-reviewed book chapters or studies.

Courses in 2024 fall semester for Doctoral Students in International Program

3rd and 4th year

FOR THE 3RD-YEAR, 4TH-YEAR STUDENTS

For them, the 5th-8th semester will be the research – thesis phase

Mandatory courses

- **Research Methodology** – K. Kovács-Nagy, PhD, habil (UD) – V. Markos PhD, (KINCS) – Á. Dusa, PhD, (KINCS)
- **Research seminar** – G. Erdei PhD, (UD)
- **Database presentation** – T. Ceglédi, PhD, (UD)
- **Presentation of tables and figures** – T. Ceglédi, PhD, (UD)
- **Publication**⁸
- **Conference**
- **Supervisor Consultation** - the doctoral student makes an appointment with the supervisor (minimum 14 hours in total). It is the task of the doctoral students to prepare a short, point-by-point reminder of at least 5 supervisor consultations per semester, which must be uploaded to the e-learning interface provided by the program secretary in advance, signed by the supervisor, by the end of each semester. The supervisor's consultation can only be signed by the supervisor.
- **Thesis chapter defense** - Doctoral students who successfully complete the complex exam prepare a new chapter of their dissertation every semester, which is evaluated by the supervisor and a reviewer according to the following aspects: did the doctoral student really submit a new chapter compared to the thesis, does it fit logically with the doctoral student's thesis and research plan new chapter, does the text presented in the new chapter meet the professional standards expected of a doctoral thesis, what are the values of the new chapter, what clarifications, corrections and additions are necessary during the further work on the new chapter.
- **Thesis review for language and style** – F. Szabó, PhD, (UD) – I. Dabney-Fekete, PhD, (UD) – J. Farkas, PhD, (UD)
- **International Teaching and Learning Experience (optional)** - I. Dabney-Fekete, PhD, (UD)

⁸ By the time they obtain their doctoral degree, doctoral students must collect at least five publications published in Hungarian and/or international journals and/or peer-reviewed volumes. The list of journals accepted by the scientific committees of the Hungarian Academy of Sciences in 2013 and published on the website of the Hungarian Academy of Sciences is the guide, but of the five publications, either (1) one is listed in Scopus, Q1-Q2 journal, or (2) two are listed in Scopus, Q3 -Q4 journal, or (3) four pieces must be published in the Central European Journal of Educational Research (CEJER) or the Hungarian Educational Research Journal (HERJ) or in other foreign language journals. Additional publications can be placed in any of the journals listed by the Pedagogical Science Committee of the Hungarian Academy of Sciences or they can be peer-reviewed book chapters or studies.

Tematikák

☪☪☪

I-II. évfolyam számára

Főkéllégiumok

Pedagógia- és oktatástörténet

Oktató: Prof. Dr. Engler Ágnes

A főkéllégiumi előadás címe: *A családi életre nevelés története*

A kurzus célja: A családpedagógia meghatározó területe, a családi életre nevelés hazánkban rövid történelmi múltra tekint vissza, de nemzetközi viszonylatban sem nyúlnak messze a gyökerek: a családi életre nevelés mozgalma ugyan elmúlt száz éves, viszont mintegy ötven évvel ezelőtt tettek kísérletet az első tudományos definíciók megalkotására, koncepciója pedig a huszadik század elején körvonalazódott. A családpedagógiához kötődő interdiszciplináris jellegű elméletek, beleértve a családi életre nevelést is, szerteágazó tudományos háttér rendszerezését igényelte, mint például a neveléstudomány, pszichológia, mentálhigiéné, szociológia, genetika, orvostudomány, történelemtudomány, hittudomány, jogtudomány, közgazdaságtan vagy a filozófia. A családi életre nevelés egyik oldala tekint a jövő felé, azaz készít fel a családi életre, a másik komponens a támogatás: a már működő családok életének megerősítése, támogatása a különböző családi életszakaszokban. A főkéllégiumi előadásban áttekintjük a családi életre nevelés megjelenésének társadalmi-gazdasági indokait, háttérét, nemzetközi és hazai történetét, valamint az intézményi és a családi nevelési igények és lehetőségek összhangját.

A kurzus teljesítése: 40.000 karakter terjedelmű dolgozat, ami a doktori értekezés egyik elméleti fejezetének alapját képezi.

Ajánlott irodalom:

- Arcus, Margaret E.: Family life education: toward the 21st century. Family Relations 1992. Vol. 41. No. 4. 390-393.
- Benson, Jacquelyn J., Donehower, Allison K.: Best practices in family life education programming for midlife and older adults. Family Relations 2020. Vol. 69. No. 3. 577-594.
- Darling, Carol A., Cassidy, Dawn and Rehm, Marsha: The foundations of family life education model: understanding the field. Family Relations 2020. Vol. 69. No. 7. 427-441.
- Duncan, Stephen F. and Goddard, H. Wallace 2016. Family life education: principles and practices for effective outreach. SAGE Publications.
- Engler Ágnes: Család mint erőforrás. Budapest, Gondolat, 2017.
- Komlósi Pirooska (szerk.): Családi életre és kapcsolati kultúrára felkészítés. Budapest, L'Harmattan Kiadó, 2014.
- Komlósi Sándor (szerk.): Családi életre nevelés. Budapest, Nemzeti Tankönyvkiadó, 1995.
- Somlai Péter: Család 2.0. Együttélési formák a polgári családtól a jelenkorig. Budapest, Napvilág Kiadó, 2013.

Oktató: Dr. Pornói Imre

A főkéllégiumi előadás címe: *A szociális és speciális pedagógia elméleteinek és gyakorlatainak aspektusai a XX. század első felének Magyarországon*

A kurzus célja: A szociális és speciális pedagógia elméleteinek és gyakorlatainak megjelenési és fejlődési folyamatainak elemző értékelő áttekintése a XX. század első felének Magyarországon. A XIX. század tőkés fejlődés negatív hatásainak enyhítésére, mind a politikai erők, mind a civil társadalom, mind az egyházak kidolgozták koncepciójukat. A társadalmi-politikai feszültségek a szociális politika megjelenését sürgették. Magyarországon is az iparosodás, az urbanizáció új szociális szükségleteket hozott létre. Gazdaságilag, politikailag, társadalmilag az egyes egyén szempontjából pozitív változások generálása jelentkezett a törvénykezés szociális tartalmában az ipartörvények munkásvédő intézkedéseitől a közegészségügy javítását szolgáló törvényekig. Ebben a sorban kapott kiemelt szerepet az oktatás. E területen a tankötelezettség kimondásától, annak ingyenessé tételéig, a gyengétehetségű gyermekek iskoláztatásának biztosításáig, s a cigány-gyermekek oktatásba való bevonásáig egészen a tanítókkal és a népiskolákkal szembeni szociális elvárásokig terjed a kurzus tartalmi vonulata.

A szociális pedagógia gondolata az 1890-es években erősödött meg Paul Natorp és Paul Bergemann törekvései által. Mindketten arra törekedtek, hogy a szociológia már tisztázott igazságaira építsék a pedagógiát. Magyarországon e problémakörrel a századfordulót követően foglalkoztak széleskörűen Imre Sándortól Weszely Ödönig. A közösségi alapon álló pedagógia területén négy irányzat kristályosodott ki: Az egyik szükségesnek tartotta az iskola és az élet idegenségének megszüntetését az iskolán kívüli szabadoktatási intézmények bevonásával (gyakorlati szociálpedagógia). A másik a tudás révén hatalomhoz, gazdasági erőhöz jutást feltételezett (gazdasági szociálpedagógia). A harmadik szint szerint a tanügy politikum (politikai szociálpedagógia). A negyedik a tudományos alapon álló szociálpedagógia. A szociális nevelés gondolata politikai síkon is megjelent, előtérbe helyezve a közösséget, az emberiséget. Ez hozzájárult olyan fogalmak megjelenéséhez, mint az állampolgári nevelés, a politikai nevelés és a nemzetnevelés. A gyakorlatban ezekhez kapcsolódott a tanítók patronázs és szociális munkája, valamint a népiskolai tantervekben megfogalmazott szociális nevelési célok és feladatok. Ezek is hozzájárultak a gyermekvédelem és a fiatalok támogatására hivatott állami szervek és intézmények, és az országosan szervezett egyesületek munkájának eredményességéhez.

Egyfajta szociális feladatot láttak el a gyógyítva nevelést alkalmazó intézmények, melyek sorában a kiegészítő iskolák céljaként határozták meg, hogy az elemi iskolákat mentesítse azokról, akik fogyatékoságuk miatt nem tudtak osztálytársaikkal a normális oktatás keretében előre haladni így az oktatás és nevelés mellett a gyógyítást is intenzívebb módon kellett szolgáltatnia. A szocialitás egy sajátos területét képezte az a kettős kép, mely a kormányzatot és a társadalmat jellemezte a cigányságról. Összességében a századfordulót követően zömmel a cigány-gyermekek iskoláztatásától várták a cigányság társadalmi integrációját. Állami rendeletek sora próbálta elősegíteni a letelepedést, hatósági és társadalmi segítség bevonását is sürgetve. A cigány-gyermekeknek szervezett iskolák ugyan nem jelentettek iskolai integrációt, de lehetőséget biztosítottak, az egyébként törvényileg tankötelezett cigány-gyermekek számára a jövőbeni társadalmi integrációra. A társadalmi megítélésben azonban az iskolába-járás legnagyobb akadályozó tényezőjeként a ruhátlanság és az a higiéniai környezet jelentkezett, melyek mások egészségét veszélyeztető-fertőző hatására való hivatkozással bárkit ki lehetett zárni a mindennapi népiskolába való járástól.

A kurzus teljesítése: 40.000 karakter terjedelmű dolgozat, ami a doktori értekezés egyik elméleti fejezetének alapját képezi.

Ajánlott irodalom:

- Imre Sándor(1909): A socialis paedagogiai törekvések forrásai. Magyar Társadalomtudományi Szemle,578-600
- Imre Sándor(1942): Háborús élet, Megújulás, Nemzetnevelés. Studium, Budapest. 149-156.
- Kádár Zsuzsanna(1993): A 19.század végi magyarországi cigány társadalom,Regio-Kisebbség,politika,társadalom,4.évf.1.sz. <http://epa.oszk.hu/00000/00036/00013/pdf/05.pdf> [2015.10.15.]
- Weszely Ödön(1927): Az erkölcsi nevelés és tanítás szociális jelentősége. In: Korszerű nevelési problémák. Tanulmányok. 121-138.p. Szent István-Társulat. Az Apostoli Szentszék Könyvkiadója, Budapest
- Dr. Kun Béla, dr. Marschalkó János, dr. Rottenbiller Fülöp(1911,szerk.). A fiatalok támogatására hivatott jótékonycélú intézmények Magyarországon, a magyar királyi igazságügyminisztériumtól és a patronázs egyesületektől nyert adatok alapján. Wodianer F. és Fiai Könyvnyomda Műintézete, Budapest.
- Roboz József (1898): A Gyengétehetségűek oktatása. Lampel Róbert (Wodianer F. és Fiai) Cs. és Kir. Udv. Könyvkereskedés. Budapest. 55.p.
- Éltes Mátyás össz.(1905) :Közérdekű tudnivalók a gyengétehetségű gyermekek oktatására szolgáló kiegészítő-iskolákról, Gyógypaedagogiai könyvtár 6.sz. 44.p.

Oktató: Dr. Vincze Tamás

A főkéllégiumi előadás címe: *Egymástól elkülönülő rendszerek a hazai pedagógusképzés történetében*

A kurzus célja: A hazai pedagógusképzés történetének ismerete sokat segít abban, hogy a jelenkori pedagógustársadalom fő problémáinak (kasztosodottság, alacsony társadalmi megbecsülés, feminizálódottság) gyökerét meg tudjuk ragadni. Előadásunkban elsősorban azt a két, egymástól markánsan elkülönülő világot kívánjuk bemutatni, amelyet a népoktatási irány és a középiskolai pedagógia jelentett. A népoktatási irány pedagógusképzési rendszere a maga zsákutcás mivoltában egyben a felfelé irányuló társadalmi mobilitás legközvetlenebb csatornájaként is működött, ugyanez a középiskolai tanárképzésről nem volt elmondható. Másfajta pedagógiai irányzatokhoz és más jeles pedagógusokhoz, neveléstörténeti idollokhoz kötődött a kétféle rendszer, s hiába jelentek meg már a XX. század elejétől olyan írások a szakajtóban, amelyek egyértelműen jelezték ennek a feloldhatatlan távolságnak a negatív következményeit (pl. az elemi iskola és a középiskola közötti szakadék mélyülését és szélesedését), az egymáshoz való közeledés sokáig elmaradt. Még a XX. század közepén bekövetkező politikai fordulat és a vele járó társadalmi változások sem tudták olyan gyorsan csökkenteni a két irány távolságát, ahogy azt az oktatásügy demokratizálódásának második világháború utáni mámorában egyes oktatáspolitikusok remélték.

A kurzus során a fent bemutatott problémakör elemzésére kerül sor, részben a vonatkozó irodalom, részben saját kutatásaink idevágó részleteinek ismertetésével.

A kurzus teljesítése: 40.000 karakter terjedelmű dolgozat, ami a doktori értekezés egyik elméleti fejezetének alapját képezi.

Ajánlott irodalom:

- Baska Gabriella: Iskola, gyermek és tanítói ideál a 19. és 20. század fordulóján. Gondolat Kiadó, Budapest, 2011
- Donáth Péter: A magyar művelődés és a tanítóképzés történetéből. Trezor Kiadó, Budapest, 2008. Elektronikus változat: <http://mek.oszk.hu/08200/08254/08254.pdf>
- Donáth Péter: Oktatáspolitikai és tanítóképzés Magyarországon. Trezor Kiadó, Budapest, 2008. Elektronikus változat: <http://mek.oszk.hu/08200/08255/html/>
- Kelemen Elemér: Múlt, jelen, jövő a tanítóképzésben. In: Uő: A tanító a történelem sodrában. Tanulmányok a magyar tanítóság 19–20. századi történetéből. (Iskolakultúra Könyvek 32.) Iskolakultúra, Pécs, 2007, 33–43.
- Ladányi Andor: A középiskolai tanárképzés története. Új Mandátum, Budapest, 2008
- Nagy Péter Tibor: A polgári iskolai tanítóképzés 19. századi történetéhez. Iskolakultúra 2004/ 6-7. sz., 171-178.
- Németh András: A magyar középiskolai tanárképzés és szakmai professzió kialakulása a 18-20. században. Educatio 2009/3. sz., 279-290.
- Pornói Imre: A magyar tanárképzés vázlatos áttekintése, különös tekintettel a polgári iskolai tanárképzésünkre. In: Venter György (szerk.): Egyféle elképzelés a pedagógusképzésről. Bessenyei György Tanárképző Főiskola, Nyíregyháza, 1991, 21-32.
- Pukánszky Béla: A középiskolai tanárképzés 1924-es reformja Magyarországon. Pedagógiai Szemle 1989/11. sz., 1045-1055.
- Tóth Gábor: A polgári iskolai és a tanítóképző intézeti tanárképzés helye a magyar közoktatás történetében. Pedagógusképzés 1996/1-2. sz., 70-82.

Oktató: Dr. habil. Bocsi Veronika

A főkéllégiumi előadás címe: *Értelmiségtörténet*

A kurzus célja: A kurzus célja, hogy az értelmiség társadalomtörténeti hátterét felvázolja. Ehhez elengedhetetlen egy fogalmi tisztázás, amely a funkciókat, a feladatokat és a jellemzőket járja körül, s kitérünk a társadalmi csoport belső rétegzettségére is. Az alapvető fogalommagyarázat után célunk az, hogy az értelmiség, mint társadalmi csoport születésének körülményeit áttekintsük. Célunk az is, hogy kibontsuk a modernizáció és a társadalmi réteg bővülésének kapcsolatát. Külön figyelmet szentelünk az értelmiségivé válás által befutható mobilitási pályáknak, és ezek történeti változásának. Ki foguk térni a kelet-európai, illetve a magyar értelmiség sajátosságaira, illetve történetére (ez utóbbi témakörben kap komolyabb szerepet a szocialista államberendezkedés és az értelmiség kapcsolata is).

A kurzus teljesítése: 40.000 karakter terjedelmű dolgozat, ami a doktori értekezés egyik elméleti fejezetének alapját képezi.

Ajánlott irodalom:

- Bar, S.: A céh, Budapest, Akadémiai Kiadó, 2005.
- Brym, R. J. (2015): Sociology of Intellectuals. In.: Wright, J. D. (ed.): International Encyclopedia of the Social and Behavioral Sciences, 2nd Edition, Volume 12. Elsevier, London, 277-282.
- Ettrich, F.: A „szabadon lebegő értelmiség” és az „új osztály”. Világosság, 2007/7-8. 175-190.
- Huszár T. (szerk.): Értelmiségiek, diplomások, szellemi munkások. Kossuth, Budapest, 1978.
- Huszár T. (szerk.): Fejezetek az értelmiség történetéből. Gondolat, Budapest, 1977.
- Hudson, A. (2005): Intellectuals of our Times. In.: Cummings, D. (ed.): The Changing Role of the Public Intellectuals. Routledge, London, 33-50.
- Karády V. – Nagy P. T.: iskolázás, értelmiség és tudomány a 19-20. századi Magyarországon. Wesley János Lelkészképző Főiskola, Budapest, 2012.
- Kiss L. A.: Értelmiség az ezredfordulón. Budapest, Liget, 2014.
- Kurzman, C. – Lynn, O.: The sociology of intellectuals. Annual Review of Sociology. 28:63–90. 2002. doi: 10.1146/annurev.soc.28.110601.140745
- Le Goff, J.: Az értelmiség a középkorban. Magvető, Budapest, 1979.

Oktató: Dr. Ozsváth Judit

A főkéllégiumi előadás címe: *A romániai magyar kisebbségi nevelés intézményei, csatornái és teoretikusai a két világháború között*

A kurzus célja a trianoni határmódosulás után magára maradt erdélyi magyarság oktatásügyének bemutatása. Ehhez érinteni kell a politikai és gazdasági helyzetet, rá kell világítani a diszkrimináló törvénykezésre. Mindezek tükrében látszik igazán jól a két világháború közötti magyarság saját oktatási intézményeiért folytatott küzdelme és az építkezés érdekében folytatott erőfeszítése. Kiemelt a cél az elhivatott munkálkodó szellemi nagyságok szemléletének, szolgálatának bemutatása és természetesen mindazoknak a megvalósításoknak is az ismertetése, amelyek ezek nyomán születtek. A szorongatott helyzetben való nagyon tudatos és kitartó munkálkodás a mai – a határ bármely oldalán élő – magyar értelmiség számára is példaértékű és erőt közvetítő.

A kurzus teljesítése: 40.000 karakter terjedelmű dolgozat, ami a doktori értekezés egyik elméleti fejezetének alapját képezi.

Ajánlott irodalom:

- Antal Árpád (1992): György Lajos életműve. Az Erdélyi Múzeum-Egyesület kiadása, Kolozsvár. (Erdélyi Tudományos Füzetek.)
- Balogh Júlia (1996): Az erdélyi hatalomváltás és a magyar közoktatás 1918–1928. Püski Kiadó, Budapest.
- Bíró Sándor (2002): Kisebbségben és többségben. Románok és magyarok 1867–1940. Pro-Print Könyvkiadó, Csíkszereda.
- B. Kovács András (1997): Szabályos kivétel. A romániai magyar oktatásügy regénye. Korunk – Komp-Press, Kolozsvár. (Gordiusz Könyvek)
- Jancsó Elemér (1934): Az erdélyi magyarság életsorsa nevelésügyének tükrében. 1914–1934. Merkantil Nyomda Könyvkiadóvállalat, Budapest.

- Mikó Imre (1941/1987): Huszonkét év. Az erdélyi magyarság politikai története 1918. december 1-től 1940. augusztus 30-ig. A „Studium” kiadása, Budapest 1941. (Reprint: Európai Protestáns Magyar Szabadegyetem, Bern, 1987.)
- Ozsváth Judit (2003): Erdélyi Iskola. Státus Könyvkiadó, Csíkszereda.

Oktató: Dr. habil. Ugrai János

A főkéllégiumi előadás címe: Társadalom- és művelődéstörténeti dimenziók: a gyermek

A kurzus célja: Nevezhetjük pedagógia- vagy művelődéstörténeti paradoxonnak is azt, hogy miközben az iskola, a nevelés és a nevelésről való gondolkodás közel 6 ezer éves múltra tekint vissza, a gyermek önálló sajátosságokkal rendelkező entitásként való felfedezése, s a gyermekről való gondoskodó gondolkodás lényegesen későbbi keletű. Sőt: nemcsak arról beszélhetünk, hogy jókora idő – s végső soron a polgárosodás – kellett ahhoz, hogy a „kicsinyített felnőtt” státusából önálló pozícióba kerüljön a gyermek, hanem arról is, hogy ezt követően is ciklikusan változott annak az erőssége, hogy mennyiben követte az európai (vagy az ún. nyugati) civilizáció a gyermek érdekét. Miközben az oktatás, iskolázás folytonos, a gyermekről való gondoskodó gondolkodás töredezett: a gyermek érdekét szemmel tartó odafigyelést újra meg újra felülírták és felülírják reprodukciós, kulturális, gazdasági, társadalmi szempontok. Visszatérően bizonyul fontosnak családi és ösztársadalmi szinten a különböző tőkefélék felhalmozásának és átörökítésének a kérdése – olykor viszont hirtelen előtérbe kerülnek az érzelmek, vagy a gyermek mindenekfelett álló érdekei.

Ez a hullámzó megítélés nemcsak történeti jellegzetesség, hanem egy jelenkori pedagógiai paradoxon formájában is megragadható. Napjainkban is tetten érhető e „két világ” rendszeres ütközése. Egyfelől a gyermekkultúra mind határozottabb kontúrok mentén igyekszik önállósulni, s megkülönböztetni magát az ifjúságkultúrától vagy épp a felnőttek világától, s az életkori sajátosságokkal harmonizáló kulturális javak közvetítésének fontosságát hangsúlyozza. Másfelől viszont állandóan tapasztalhatjuk azt is, ahogyan az iskola vagy a „magas kultúra” a felnőttek perspektívájából közelítve keresztezi ezeket a törekvéseket, s felülről határozza meg, hogy „mi a jó” a gyermeknek.

Az előadás részint művelődéstörténeti, részint napjaink összefüggéseire koncentráló társadalomtörténeti megközelítésből vizsgálja ezt a két, egymással rokon paradoxont.

A kurzus teljesítése: 40.000 karakter terjedelmű dolgozat, ami a doktori értekezés egyik elméleti fejezetének alapját képezi.

Ajánlott irodalom:

- Aries, Ph.: Gyermek, család, halál. Bp., 1987.
- Badinter, Elisabeth: A szerető anya. Az anyai érzés története a 17-20. században. Debrecen, 1998.
- Hoyle, M. – Evans, P.: The politics of childhood. London, 1989.
- Pukánszky Béla: Fejezetek a gyermekkori és a családi nevelés történetéből. In: Németh András – Pukánszky Béla: A pedagógia problémátörténete. Bp., 2004. 239-330.
- Ugrai János: A gyermekkultúra társadalmi és intézményi hátterének összefüggései. In: Kelemen Judit – Ugrai János (szerk.): Gyermekművelés MA. A gyermekművelés társadalmi és művészeti dimenziói. Sárospatak – Budapest, 2024. 35-67.

Speciálkollégiumok

Angol összehasonlító pedagógia (I. évf.)

Oktató: *Dr. Inántszy-Pap Ágnes*

A kurzus célja: A neveléstudomány angol nyelvű tudományos szókincsével való megismerkedés, illetve ezen szakkifejezések alkalmazása egy angol nyelvű tudományos igényű szakmai előadás megtartása során.

A kurzus teljesítése: A saját kutatási eredmények angol nyelvű bemutatása egy tudományos igényű előadás keretében, amit a kurzusvezetője és a kurzustársak elemeznek és értékelnek.

EdCompInt Course – English-speaking comparative education (II.)

Course Leader: *Prof Tamas Kozma, PhD, DSc*

Instructor: *Zsuzsanna Demeter-Karászi, PhD*

Aims

- a) to introduce students into the realm of comparative education (concepts, expressions, themes, main lines of research interests, history)
- b) to get them acquainted with key literature, publishers, and forums of comparative (and international) education, with a focus on Europe
- c) to train them in competencies necessary for international workshops, conferences and related cooperations.

Objectives

- a) to collect relevant literature with the help of information centres (internet, library, additional resources)
- b) to exercise critical reading, analysis and discussion on relevant literature in comparative/international education (mainly in English from continental Europe)
- c) to compose seminar papers (in English) and short review articles on the literature overview.

Course Methodology

- a) engaging in open discussions
- b) submitting seminar papers, reviewing and/or defending them
- c) publishing short review articles on English papers (possibly international) forums.

Course Requirements

- a) participation in the contact lessons and in the discussions
- b) a presentation of the literary item chosen (some 15 minutes plus 5 minutes question-answer session)
- c) a seminar paper / proposed book review, 4000--5000 words

Time Frame

14 online lessons with additional individual works

Credit values

1 study credit + 2 research credits

„Vergleichende Pädagogik: Deutsch“ Spezialkolleg für Promotionstudent/Innen

Oktató: Prof. Dr. László Brezsnýánszky László, Dr. habil. Rébay Magdolna

Ziele des Seminars

Das Ziel des Seminars ist anhand der Fachliteratur die deutsche erziehungswissenschaftliche Fachsprache kennenzulernen und diese in Wort und Schrift zu benützen. Zum theoretischen Teil der Dissertation wird deutschsprachige Fachliteratur – v. a. Artikel – gesammelt, bearbeitet und interpretiert. Die Texte werden gemeinsam unter Mitwirkung der Doktorvater bzw. Doktormutter ausgewählt.

Anforderungen

Interpretative Zusammenfassung von drei deutschsprachigen wissenschaftlichen Beiträgen (Artikel oder Buchkapitel) in ungarischer Sprache (insgesamt in etwa 30.000 Zeichen) um die internationale theoretische Einbettung des Promotionsthemas vorzubereiten.

Zeitpunkt des Seminars

Drei Sitzungen im Hauptgebäude der Universität in den folgenden Zeitpunkten: **2. Oktober 16:00–17:40 (Mittwoch); 13. November 16:00-17:40 (Mittwoch); 11. Dezember 17:00-18:40 (Mittwoch)**. Jedes Mal besprechen wir eine interpretative Zusammenfassung des Inhalts eines neuen Beitrags. Bitte senden Sie Ihre Texte mindestens eine Woche vor dem Kurs an rebay.magdolna@arts.unideb.hu.

Bitte sprechen Sie mit den Seminarleitern, bevor Sie die ausgewählten Artikel oder Buchkapitel bearbeiten. Bitte senden Sie Ihre Vorschläge (konkrete Texte) mindestens 3 Wochen vor jeder Veranstaltung.

Am Ende des Semesters werden Sie gebeten, eine überarbeitete Fassung der drei Texte als Seminararbeit einzureichen. Literaturhinweise mit Seitenangabe ist obligatorisch.

Kutatási gyakorlatok

Kutatási szeminárium (I-II. évfolyam)

Oktató: Prof. Dr. Puzsai Gabriella

A kutatási szeminárium célja kettős. Egyrészt a doktorandusz által végzett (empirikus, dokumentatív, levéltári stb.) kutatás eredményeit elemző, publikálásra előkészületben lévő tanulmányszöveg és az ennek alapján készült összefoglaló előadás elsődleges prezentálására teremt alkalmat. Másrészt a szeminárium a tudományos viták koreográfiája szerint épül fel, melynek része az opponensek véleményének ismertetése, a nyilvános vita valamint a vita során felmerült kérdésekre való válaszadás. A szemináriumon bemutatott kutatási probléma és részeredmény exponálása után a szeminárium valamennyi résztvevője hozzászól és véleményt nyilvánít. A szeminárium nemcsak magának a problémának az elemzése, hanem a róla folyó vita, az abba való bekapcsolódás, a közös gondolati és verbális építkezés élménye és tovább inspiráló hatása. Összességében a szeminárium célja olyan készségek és technikák formálása, amelyekkel a hallgató képes saját kutatói véleményét képviselni és saját álláspontját megvédeni, mások álláspontját megérteni és a kutatótársak javaslatait hasznosítani. A szeminárium alapvető hozzájárulás ahhoz is, hogy a hallgató fölkészülhessen a majdani tézisvédésre, illetve disszertációja nyilvános vitájára.

Online szakirodalmi adatbázisok kezelése (I-II. évfolyam)

Oktató: Dr. Tóth Erzsébet

A tantárgy elsajátításának célja:

A kurzus célja, hogy a doktorandusz hallgatókkal megismertesse a neveléstudomány és határterületeinek online szakirodalmi adatbázisait. Továbbá a hallgatók legyenek képesek elsajátítani a rendelkezésre álló szakterületi adatbázisok használatát a gyakorlatban irodalomkutatás végzése céljából.

Tantárgyi program:

1. alkalom: *Magyar nyelvű szakterületi adatbázisok*: SzocioWeb: A magyar szociológiai irodalom bibliográfiája – Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár. HUMANUS: Humántudományi Tanulmányok és Cikkek Adatbázisa – Országos Széchényi Könyvtár. MATARKA: Magyar folyóiratok tartalomjegyzékeinek kereshető adatbázisa – Miskolci Egyetem Könyvtár, Levéltár, Múzeum. Akadémiai folyóirat-gyűjtemény
Virtuális és elektronikus könyvtárak: a Magyar Elektronikus Könyvtár (MEK) és az Elektronikus Periodika Adatbázis (EPA) neveléstudományi forrásai. Az Országos Pedagógiai Könyvtár és Múzeum PAD adatbázisa, tankönyv-adatbázisa.
2. alkalom: *A világ legnagyobb lektorált tudományos szakirodalmának citációs adatbázisai az EISZ-ben*: Web of Science és a Scopus.
Nemzetközi szakterületi adatbázisok: ERIC, JSTOR és a Science Direct.
3. alkalom: *Nemzetközi szakterületi adatbázisok*: Arts & Humanities (Proquest), ProQuest (One Academic), FIS Bildung pedagógiai kutatási portál, SpringerLink; E-books, E-journals A-Z (Summon) keresőeszköz, Ebook Central (Proquest), Ebook (Springer)
Könyvkiadók pedagógiai területen megjelent folyóiratcikkei: Taylor and Francis Online Library, Wiley Online Library.
Az információforrások felkutatásának menete: direkt vagy indirekt típusú keresés végzése téma szerint; a kapott találatalmaz finomítása a keresőrendszer által felkínált szempontok alapján; a találatok elmentése lokális gépre. A *Google Scholar* szolgáltatás használata.

A számonkérés módja: önállóan elkészített irodalomkutatás benyújtása a választott doktori témához kapcsolódóan. A feladat elkészítésének határideje: 2025.01.10.

Kötelező és ajánlott irodalom:

- Pedagógiai informatika: a neveléstudomány szakirodalmi alapjai / szerk. Kozma Tamás, Sike Emese; [közread. a] Debreceni Egyetem Bölcsészettudományi Kar Neveléstudományi Tanszék. Debrecen: Debreceni Egyetem Egyetemi és Nemzeti Könyvtár Kossuth Egyetemi Kiadó, 2008.
- Bakonyi Géza, Kokas Károly: Bevezetés a könyvtári informatika alapjaiba. [Tankönyv]. Szeged: JATE Press, 2006.

Oktatáskutatás módszertana I. (I. évfolyam)

Bevezetés a társadalomtudományi kutatásokba 1.

Oktató: Dr. habil. Kovács-Nagy Klára

A kurzus célja, hogy betekintést nyújtson a doktoranduszok számára a tudományos megismerés jellemzőibe, a társadalomtudományi kutatómunka sajátosságaiba, megismertesse annak lépését, folyamatát, módszereit, s az eredmények közzétételének kritériumait.

A legfontosabb témák:

- A tudomány, tudományos megismerés és a kutatás. A kutatás indítékai, a kutatás fajtái, a társadalomtudományi kutatás típusai.
- A tudományos megismerés természete.
- A társadalomtudományi kutató munka sajátosságai, a kutatási terv és lépései.
- A társadalomtudományos kutatás módszerei.
- A társadalomtudományi kutatás eredményeinek közzététele.

A kurzuson végzett tevékenység követelménye, értékelése

- A szeminárium alatt kiselőadás tartása. **Minden hallgató kiselőadást formájában bemutatja kutatási tervét, melynek tartalmaznia kell a kutatása témáját, célját, kérdéseit, relevanciáját, néhány szakirodalmat a témában, ezek alapján a hipotéziseket, módszerét és mintáját. Előadás max. 10 perc**
- A szemináriumi munka végére a hallgatók elkészítik saját **kutatási tervüket, minimálisan (1,5 sortávolsággal) 40 oldal terjedelemben, minimum 40.000 karakter terjedelemben.** A kutatási terv leadásának határideje: 2025. január 10.

Kötelező irodalom:

- Babbie, Earl (2005): A társadalomtudományi kutatás gyakorlata, Balassi Kiadó, Budapest
- Dusa Ágnes Réka (2015): Pedagógusok kutatási közreműködésre való felkészítése. Módszertani tankönyv
- Majoros Pál (2005): A kutatómódszertan alapjai. Perfekt Kiadó, Budapest

Ajánlott irodalom:

- Eco, Umberto (1992): Hogyan írjunk szakdolgozatot. Gondolat, <http://www.kodaly-bp.sulinet.hu/pefele/E-k%C3%B6nyvek/Eco%20Hogyan%20%C3%ADrjunk%20szakdolgozatot.pdf>
- Falus Iván (2004): Bevezetés a pedagógiai kutatás módszereibe Műszaki K.
- Héra Gábor – Ligeti György (2005): Módszertan. Bevezetés a társadalmi jelenségek kutatásába. Osiris, Budapest
- Kuhn, Thomas: A tudományos forradalmak szerkezete. Gondolat, Budapest, 1984.
- Laki János (szerk.) (1998): Tudományfilozófia Osiris Kiadó, Láthatatlan Kollégium, Budapest

A szisztematikus szakirodalomelemzés módszertana

Oktató: Dr. Bacskai Katinka

Kurzus célja: A kurzus célja a szisztematikus szakirodalomelemzés módszertanának megismerése. A szisztematikus szakirodalomelemzés olyan szakirodalomgyűjtési módszertanra épül, amely biztosítja, hogy a feldolgozott szakirodalom adott szempontok alapján reprezentatív legyen, így, szemben a hagyományos szakirodalmi összefoglaló tanulmánnyal, jobban kiküszöböli az egyéni torzításokat. A kurzus során megismerkedünk a szisztematikus szakirodalmi tanulmányok típusaival, az irodalomgyűjtés szabályaival és a módszertannal (Harris et al., 2014; Kamarási & Mogyorósy, 2015; Munn et al 2018; Newman & Gough, 2020).

A kurzus tematikája:

1. A szisztematikus szakirodalomelemzés módszertanának megismerése
2. Saját kulcsszavak alapján a keresés pontosítása, a feltételek véglegesítése

Számonkérés:

A teljesítéshez egy dolgozatot kell benyújtani, amely tartalmazza a doktorandusz témájának a magyar nyelvű szakirodalmát. A dolgozatnak tartalmaznia kell a PRISMA protokoll alapján elkészített **folyamatábra**, amely a feltárt szakirodalom feldolgozási fázisait mutatja meg. Ebben a dokumentumban feltüntetendők továbbá **a kulcsszavak, amelyekkel a keresés történt, a keresés pontos körülményei, időintervalluma, a használt adatbázisok, az inklúziós és exklúziós kritériumok és a bekerült szakirodalom pontos bibliográfiája**. Ennek leadási határideje 2025. január 20.

Ajánlott irodalom:

- Alexander, P. A. : Methodological Guidance Paper: The Art and Science of Quality Systematic Reviews. Review of Educational Research February 2020, Vol. 90, No. 1, pp. 6–23
- Gusenbauer M, Haddaway NR. (2020) Which academic search systems are suitable for systematic reviews or meta-analyses? Evaluating retrieval qualities of Google Scholar, PubMed, and 26 other resources. Res Synth Methods. 2020 Mar;11(2):181-217. doi: 10.1002/jrsm.1378. Epub 2020 Jan 28. PMID: 31614060; PMCID: PMC7079055.
- Harris, J. D., Quatman, C. E., Manring, M. M., Siston, R. A., & Flanigan, D. C. (2014). How to write a systematic review. The American Journal of Sports Medicine, 42(11), 2761–2768. <https://doi.org/10.1177/0363546513497567>
- Kamarási V., & Mogyorósy G. (2015). Szisztematikus irodalmi áttekintések módszertana és jelentősége. Segítség a diagnosztikus és terápiás döntésekhez. Orvosi Hetilap, 156(38), 1523–1531. <https://doi.org/10.1556/650.2015.30255>
- Moher D, Shamseer L, Clarke M, Ghersi D, Liberati A, Petticrew M, Shekelle P, Stewart LA. Preferred Reporting Items for Systematic Review and Meta-Analysis Protocols (PRISMA-P) 2015 statement. Syst Rev. 2015;4(1):1. doi: 10.1186/2046-4053-4-1
- Munn, Z., Peters, M.D.J., Stern, C. (2018) Systematic review or scoping review? Guidance for authors when choosing between a systematic or scoping review approach. BMC Med Res Methodol 18, 143 (2018). <https://doi.org/10.1186/s12874-018-0611-x>
- Newman, M., & Gough, D. (2020). Systematic Reviews in Educational Research: Methodology, Perspectives and Application. In O. Zawacki-Richter, M. Kerres, S. Bedenlier, M. Bond, & K. Buntins (Eds.), Systematic Reviews in Educational Research: Methodology, Perspectives and Application (pp. 3–22). Springer Fachmedien. https://doi.org/10.1007/978-3-658-27602-7_1

További hasznos linkek:

[What is a Rapid Review? - Systematic Reviews & Other Review Types - Research Guides at Temple University](#)
[PRISMA \(prisma-statement.org\)](https://prisma-statement.org)
[5 software tools to support your systematic review processes \(ifis.org\)](#)

Kutatásmódszertan I. (I. évf.)

Oktató: Dr. habil. Fényes Zsuzsanna Hajnalka

Kurzus célja: A kurzus célja a doktoranduszok felkészítése a disszertáció empirikus elemzéseire, az SPSS program segítségével. A kurzuson a doktoranduszok loptopján legyen feltelepítve az SPSS program, mivel azzal fogunk dolgozni.

Tematika

1. Minta kérdőív kitöltése, címkézés (változó nevek, változók típusai, label, missing values, változók mérési szintjei). Adatbevitel, egy minta adatbázis elkészítése.
2. Minta főbb jellemzői, demográfiai adatok, egyéb változók alpmegoszlásai (frequencies), folytonos változók átlaga és szórása (descriptives), változók újrakódolása (recode), új változók képzése (compute).
3. Hipotézis-tesztelés, kétváltozós elemzések (crosstabs, compare means, t-próba, Chi-négyzet statisztika, Anova-teszt, correlate bivariate).

Számonkérés: Az órai munka + házi feladatok (jan 15.-ig fenyesh@gmail.com)

Ajánlott irodalom:

- Kolosi Tamás – Rudas Tamás: Empirikus problémamegoldás a szociológiában OMIKK, TÁRKI Budapest, 1988.
- Sajtos László – Mitev Ariel: SPSS kutatási és adatelemzési kézikönyv Alinea Kiadó Budapest
- Falus Iván – Ollé János: Statisztikai módszerek pedagógusok számára OKKER Kiadó 2000.
- Székelyi Mária – Barna Ildikó: Túlélőkészlet az SPSS-hez Többváltozós elemzési technikákról társadalomkutatók számára Typotex Kiadó 2002

Oktató: Prof. Dr. Polónyi István

Kurzus célja, hogy megismertessen az oktatáskutatás során használható hazai és nemzetközi statisztikai forrásokkal. A hazai demográfiai, felsőoktatás és munkaügyi statisztikai források mellett áttekintést ad többek között az UNESCO, az OECD, az ILO, a WHO és az EU statisztikai forrásokról, az azokban fellelhető adatokról.

A kurzuson végzett tevékenység követelménye, értékelése

A szemináriumi munka végén a hallgatók házi dolgozatként statisztikai adatkeresést, elemzést és feldolgozást készítenek, elsősorban saját kutatási témájukkal összefüggésben (ill. más jellegű téma esetében az előadóval egyeztetett témában).

Források (amelyekkel foglalkozunk):

- Magyar statisztikai kiadványok:
 - Oktatási évkönyvek: Statisztikai tájékoztató Oktatási évkönyv
 - Munkaerő-piaci helyzetkép
 - Kutatás-fejlesztés
- Néhány fontos magyar statisztikai adatforrás:
 - Oktatási Hivatal honlapján elérhető statisztikák
 - KSH honlapján elérhető statisztikák
 - Felvételi (felvi.hu) statisztikák:
 - Munkaügyi statisztikák (nfsz, ksh)
 - Szakképzési statisztikák (nive.hu)
- Néhány nemzetközi statisztikai adatforrás:
 - UNESCO
 - UNDP
 - OECD
 - WORLDBANK
 - EUROSTAT
 - EURYDICE
 - THE WORLD ECONOMIC FORUM
 - ILO
 - EURES (EUROpean Employment Services)
 - CIA
- Néhány adatbázis
 - FELVÉTELI
 - DPR
 - Kompetenciamérés
 - PISA
 - TIMMS
 - EUROSTUDENT

Kutatásmódszertan III. (II. évf.)

Oktató: Dr. Hornyák Ágnes

A kurzus célja: A hallgatók megismerkednek a kvalitatív adatelemzés módszertanával. A félév során az interjúelemzés technikáját, a kvalitatív kódolást és annak alkalmazhatóságát sajátíthatják el. Az elemzés sikeressége érdekében a hallgatók a kvalitatív adatfelvétel módszereivel ismerkedhetnek meg, majd a kvalitatív adatok elemzésére kerül sor. A kvalitatív elemzési folyamat célja az adatokban megjelenő témák és minták azonosítása fogalmi térképek segítségével. Továbbá az eredmények publikálásának lehetőségeiről tájékozódhatnak a résztvevők. A kurzus során elsősorban a kódoláshoz szükséges számítógépes technika (Atlas.ti szövegelemző szoftvert) használatát sajátítják el a hallgatók.

Követelmények:

A kurzus során megtanult módszerek alkalmazásával rövid, gyakorló jellegű empirikus dokumentum készítése. Saját szöveges adatbázis használata ajánlott. Beadandó anyagok: word fájl (szöveges elemzés), output fájl, ha valaki saját adatbázist használt, akkor az adatfájl is.

Leadási határidő: jan. 5.

Ajánlott irodalom:

- Atlas.ti User Manual 2007. Letölthető:
- http://downloads.atlasti.com/docs/manual/atlasti_v7_manual_en.pdf
- Babbie, Earl (2003): A társadalomtudományi kutatás gyakorlata. Budapest, Balassi Kiadó.
- Kvale, S. (2005) Bevezetés a kvalitatív kutatás interjútechnikáiba. József Műhely, Budapest.
- Sántha, K. (2005) Kvalitatív tartalomelemzés. Eötvös József Könyvkiadó.

Szabadon választható kurzusok

Kutatócsoport-munka

CHERD szeminárium

Oktató: Prof. Dr. Pusztai Gabriella

A doktoranduszok és doktorjelöltek egyik legfontosabb gyakorlőhelye a Debreceni Egyetem Felsőoktatási Kutató és Fejlesztő Központja (CHERD-Hungary), mely nemcsak a felső- hanem a közoktatás területén végez kutatásokat. A kutatások másfél évtizede vizsgálják az intézményi és tanulói/hallgatói döntéseket, nagymintás adatfelvételek és kvalitatív adatalkotó munka eredményeképpen hatalmas adatanyag áll rendelkezésre, melyhez a Központ által beszerzett országos és nemzetközi adatbázisok társulnak. A Központ tudományos kutatási és fejlesztési és innovációs pályázatokon vesz részt, a kutatói gyakorlat során a doktoranduszok nemcsak alkotó részesei a kutatásoknak, hanem hazai és nemzetközi folyóiratokban és konferenciákon való megjelenésre is felkészülünk, s az itt végzett munka képezi több disszertáció magját is.

Tanuló közösségek és innovációk (LearnInnov)

Oktatók: Prof. Dr. Kozma Tamás, Dr. Márkus Edina

A Tanuló közösségek és társadalmi innovációk (LearnInnov) eddigi kutatás eredményeit felhasználva új kutatásba (Kikből lesznek innovátorok?) kapcsolódhatnak be a kurzus résztvevői. A fenntartható innovációk és a tanulás összefüggéseit vizsgáló kutatás épít az előzményekre, amelyekben a tanuló régiókat és közösségeket részben statisztikai, részben pedig terepkutatás segítségével kívántuk vizsgálni. A kurzus résztvevői közösen vizsgálják az innovátorok pályafutását és a (felnőtt) tanulással való kapcsolataikat.

A LearnInnov kutatásba bekapcsolódók lektorált tanulmányait a Régió és Oktatás c. sorozat XV. köteteként jelentetjük meg.

Tevékenységek

- A hallgatók a kutatás céljához és résztémáihoz kapcsolódóan szakirodalmi feldolgozást végeznek.
- az előző kutatási szakaszban már tapasztalatot szerzett hallgatók a korábban vizsgált eseteik alakulását követik nyomon.
- Az új résztvevők új eseteket vizsgálnak a LearnInnov-kutatásban kialakított kutatási módszerekkel. (Lásd az Irodalom menüpontot)
- Főlkészülés az ECER 2025 konferencián való részvételre (szekció szereplés).

Követelmények

- Terepmunka alapján esettanulmány készítése kb 30e karakter terjedelemben
- Esettanulmány alapján konferencia előadás készítése és bemutatása

A zeneművészeti képzés dimenzióinak vizsgálata nemzetközi kitekintésben

Oktató: Prof. Dr. Váradi Judit

Hazánkban a zenei pályát választó tanulókra és hallgatókra kevés figyelem irányul a szakirodalomban, annak ellenére, hogy a közép- és felsőfok prediktív erővel bír a zeneoktatás és a zenei élet jövőjének alakulása szempontjából. A kutatás a zeneművészeti szakköznevelési tanulóit és a zeneművészeti felsőoktatási hallgatók körében vizsgálja a pályaválasztást befolyásoló tényezőket, a szakmai külső és belső motívumokat. Nemzetközi kitekintésben végez összehasonlító elemzést a zeneművészeti képzés intézményrendszeréről és az oktatás jellemzőiről.

DPR adatbázisok másodelemzése a felsőoktatási tehetséggondozás aspektusából

Oktató: Prof. Dr. Fónai Mihály

A Diplomás Pályakövető rendszert Magyarországon 2010-ben vezették be, a hasonló nemzetközi és hazai tapasztalatok figyelembevételével. A megkérdezések az aktív hallgatókra és a frissdiplomásokra irányultak, illetve irányulnak. A DPR 2012-től 2019-ig a megkeresés éve előtt egy, három, illetve öt évvel abszolutóriumot szerzett hallgatók teljes körű elérését célozta meg, 2019-től az egy, illetve öt évvel korábban abszolutóriumot szerzettek (alap, mester és osztatlan képzésekben). Az on-line megkeresésre visszaérkezett anonim válaszokat az intézmények gyűjtik és kezelik, az egységes szerkezetű intézményi adatbázisokat az Educatio Non profit Kft., majd az Oktatási Hivatal egyesítette, tisztította és súlyozta. A kutatás kérdőíve egységes szerkezetű, bár azt az intézmények saját kérdéseikkel bővíthetik (a központi adatbázis ezeket nem tartalmazza).

A tárgyat azoknak érdemes felvenni, akik disszertációjuk és kutatások témája alapján a felsőoktatásban folyó tehetséggondozást vizsgálják. Az adatbázisok a családi háttér mellett a középiskolai és a felsőoktatási életútról is információkat adnak. Az adatbázis struktúrája alkalmas a tehetséggondozás makrostrukturális összefüggéseinek az elemzésére, saját kvalitatív és kvantitatív kutatások eredményeinek az alátámasztására.

Főbb irodalmak:

- Bordás Andrea, Ceglédi Tímea, Kardos Katalin, Egyről a kettőre vagy nulláról a háromra? Szakkollégiumok intézményi hatása (2016). In: Ceglédi Tímea, Pusztai Gabriella, Bócsi Veronika (szerk.): A felsőoktatás hozzáadott értéke - Közelítések az intézményi hozzájárulás empirikus megragadásához, Nagyvárad - Budapest, Partium, PPS, Új Mandátum, 302–316.
- Ceglédi Tímea – Fónai Mihály – Györfi András (2012): Tehetséggondozás és társadalmi kohézió – Tehetséggondozó intézmények a Debreceni Egyetemen és a Partiumi Keresztény Egyetemen. Hungarian Educational Research Journal Pedagogia-Online. 2: (2) 1-24.
- Ceglédi, Tímea – Fónai, Mihály (2013): Who Enters? Former Achievement and Social Background of Students in Colleges for Advanced Studies. In: György, Zoltán – Nagy, Zoltán (eds): Students in a Cross-Border Region. Higher Education for Regional Social Cohesion. Oradea: University of Oradea Press. pp. 107-131. ISBN 978-606-10-0992-3
- Fónai Mihály (2009): A Debreceni Egyetem Tehetséggondozó Programjába került hallgatók rekrutációja és a szakok értékelése. In: Karlovitz János Tibor (szerk.): Speciális kérdések és nézőpontok a felsőoktatásban. Budapest: Neveléstudományi Egyesület, 49-65.
- Fónai Mihály, Szűcs Edit (2012) (szerk.): A Debreceni Egyetem "Diplomás Pályakövető Rendszerének" főbb eredményei és tapasztalatai 2010-2011, Debrecen, Debreceni Egyetem

Elköteleződés és eredményesség a sportban

Oktató: Dr. Kovács Karolina Eszter

A kurzus célja a sport melletti elköteleződés legmagasabb szintjének, a sportperzisztencia jelenségének és a rá ható faktoroknak a feltárása. A sportperzisztencia egy végtermékként tekinthető a sporteredményesség és az elköteleződés vonatkozásában. Olyan személyiségvonásokat és eredményességi mutatókat feltételez, melyek alapján a személy nem egyszerűen kitart a sporttevékenység mellett, hanem minőségileg köteleződik el. Ezt a magatartást és eredményességet takarja a sportperzisztencia. A félév során megnézzük, mi a sportperzisztencia hozzáadott értéke, miben több mint a sportmotiváció, milyen faktorok hatnak alakulására és hogyan illeszthető a résztvevők kutatási területéhez. A Sportperzisztencia kutatócsoporttal történő együttműködés keretein belül a résztvevők lehetőséget kapnak a sportperzisztenciát meghatározó individuális, mikro-, exo- és makrorendszer-szintű faktorok szerepének elemzésére Bauman és munkatársai (2012) sportra adaptált ökológiai modelljére alapozva egy kvantitatív kutatási adatbázis felhasználásán keresztül (N=1105). A tervezett tematika alapján a félév végére (legalább) egy, a résztvevőkkel közös tanulmány készítése a cél, amelyet egy Q1-es színvonalú folyóiratban tervezünk publikálni.

Ajánlott irodalom:

- Bauman, A. E., Reis, R. S., Sallis, J. F., Wells, J. C., Loos, R. J., & Martin, B. W. (2012). Correlates of physical activity: Why are some people physically active and others not? *The Lancet*, 380(9838), 258–271. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(12\)60735-1](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(12)60735-1)
- Clancy, R. B., Herring, M. P., MacIntyre, T. E., & Campbell, M. J. (2016). A review of competitive sport motivation research. *Psychology of Sport and Exercise*, 27, 232-242. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2016.09.003>
- Jöesaar, H., Hein, V., & Hagger, M. S. (2011). Peer influence on young athletes' need satisfaction, intrinsic motivation and persistence in sport: A 12-month prospective study. *Psychology of Sport and Exercise*, 12, 500-508.
- Kovács, K. (2022). Sportoló campus—Eredményes hallgató? *CHERD*.
- Kovács K. E. (2021). A sportperzisztencia vizsgálata az egészség, kapcsolati háló, motiváció és tanulmányi eredményesség függvényében. *Iskolakultúra*, 31(5), Article 5. <https://doi.org/10.14232/ISKKULT.2021.05.55>
- Kovács K. E., & Csukonyi C. (2024). A sportperzisztencia vizsgálata. In J. Langerbé Bucgwald, I. Koós & G. Velics (Eds.), *Az oktatás határdimenziói*. (Budapest-Debrecen). Debreceni Egyetemi Kiadó - Magyar Nevelés- és Oktatókutatók Egyesülete.

Megfigyelésen alapuló és kooperatív tanulás a szakképzésben

Oktató: Dr. Benke Magdolna

Kutatási témánk a gyakorlatigényes szakmákat tanuló szakmunkástanulók körében az informális tanulás (Stéber & Kereszty, 2015), azon belül a megfigyelésen alapuló és kooperatív tanulás vizsgálata kortárs csoportban és felnőtt környezetben. A középfokú szakképzés alsó ágában a tanulók formális tanulással kapcsolatos kudarcai (Benke, Rachwal, 2022) miatt különös jelentőségű az egymástól való tanulás vizsgálata. A kutatás elméleti háttéréül a konnektivizmus tanulásmélettét és a helyhez kötött megismerés elméleteit használjuk. A konnektivista tanulásmélet szerint a tanulás sokféle módon és formában történik, a gyakorlati közösségeken, a személyes hálózatokon és a munkával kapcsolatos feladatok elvégzésén keresztül (Siemens, G. 2004, 2018). A szituációs megismerés szerint a tanulók mások megfigyeléséből és gyakorlatból szerezhetnek tudást. A szituációs tanulás nagy hangsúlyt fektet a kapcsolatokra és a másokkal való interakciókra (Brown et al., 1989; Lave & Wenger, 1991, Billett, 1996). A szociális tanulásmélet (Bandura, 1986) hangsúlyozza a modell megfigyelésén és utánzásán keresztül megvalósuló tanulást. A kutatás keretében folytatjuk a 2022 tavaszán elkezdett kérdőíves felmérés munkálatait. A kurzus résztvevői bekapcsolódnak a folyamatban lévő nemzetközi kutatásba, az új vizsgálati terepek kiválasztásába, az elkészült szakoktatói kérdőívek lekérdezésébe, az eredmények értékelésébe és feldolgozásába, a fentieket összegző publikációk készítésébe, a kutatási eredmények konferenciákon történő bemutatásába. A következő fázisban az eddiginél hangsúlyosabb szerepet kap a szakirodalom feldolgozás.

Referenciák

- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood-Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall.
- Benke, M., Haba, A. & Rachwał, T. (előkészületben). *Informal Learning in Secondary Vocational Education and Training: The Case of Hungary and Poland*. In Pilz, M. (Ed.). *Informal Learning in Vocational Education and Training - Illuminating an elusive concept*. (Springer Verlag)
- Benke, M., Haba, A., Dorogi, A. & Rachwał, T. (2024). *Informális tanulás a szakképzésben, eltérő szakmák vizsgálata alapján*. In: Holik, I. K. – Sanda, I. D. (szerk.) *A szakképzés-fejlesztés és szakmai pedagógusképzés összefüggései XI. Trefort Ágoston Szakképzés- és Felsőoktatáspedagógiai Konferencia Tanulmánykötet*. 240-260. http://trefort.tmpk.uni-obuda.hu/sites/default/files/XI-Trefort_Konferencia-Tanulmanykotet_2024.pdf
- Benke, M., Haba, A., Dorogi, A. & Rachwał, T. (2023). *Informális tanulás a szakképzésben, eltérő szakmák vizsgálata alapján*. In: Holik, I., Tomory, I., Makó, F. & Sanda, I.D. (Szerk.).
- *A szakképzés-fejlesztés és szakmai pedagógusképzés összefüggései, XI. Trefort Ágoston Szakképzés- és Felsőoktatás-pedagógiai Konferencia, Absztraktkötet*, 62-63.
- Benke, M. & Rachwał, T. (2022). *The evolution of vocational education and training in Hungary and Poland 1989-2035*. *Hungarian Educational Research Journal*, DOI: <https://doi.org/10.1556/063.2022.00061>
- Billett, S. (1996). *Situated learning: Bridging sociocultural and cognitive theorising*. *Learning and Instruction*. Volume 6, Issue 3, 263-280.
- Brown, J. S., Collins, A. and Duguid, P. (1989). *Situated cognition and the culture of learning*. *Educational Researcher*, 18: 32–42.
- Downes, S. (2010). *New technology supporting informal learning*. *Journal of Emerging Technologies in Web Intelligence*, 2(1), 27–33.
- Gurtner, J-L., Cattaneo, A., Motta, E., & Mauroux, L. (2011): *How often and for what purposes apprentices seek help in workplaces: a mobile technology-assisted study*. *Voc Learn*, 4 (2), 113–131.
- Kaufman, D.B., Felder, R.M., & Fuller, H. (1999): *„Peer Ratings in Cooperative Learning Teams“*. *Proceedings of the 1999 Annual ASEE Meeting, ASEE, Session 1430*. <http://www2.ncsu.edu/unity/lockers/users/f/felder/public/Papers/kaufman-asee.PDF>
- Knowles, M. S. (1950). *Informal Adult Education. A Guide for Administrators, Leaders, and Teachers*. New York: Association Press.
- Lave, J. and Wenger, E. (1991). *Situated learning. Legitimate peripheral participation*, Cambridge, England: Cambridge University Press.
- Leijten, F. & Chan, S. (2012): *The effectiveness of peer learning in a vocational education setting*. CPIT. Ako Aotearoa Southern Hub project. <https://ako.ac.nz/assets/Knowledge-centre/RHPF-s1104-peer-learning-in-vocational-educational/RESEARCH-REPORT-The-Effectiveness-of-Peer-Learning-in-a-Vocational-Education-Setting.pdf>
- Siemens, G. (2004). *Connectivism: A learning theory for the digital age*. Retrieved from <http://www.elearnspace.org/Articles/connectivism.htm>
- Siemens, G. (2018). *Connectivism*. In R. E. West, *Foundations of Learning and Instructional Design Technology: The Past, Present, and Future of Learning and Instructional Design Technology*. EdTech Books. Retrieved from <https://edtechbooks.org/lidtfoundation/connectivism>
- Stéber, A. & Kereszty, O. (2015). *Az informális tanulás értelmezései a XXI. században*. *Új Ped. Szemle*, 2015/9-10. (The interpretation of informal learning in the 21st century).
- Struck, P. (2018): *Peer Learning in Vocational Education and Training – Effects and Changes of Person Relations in Learning Groups* (ECER conference paper)

Kutatási- és tudományszervezési készségfejlesztés

Szakirodalmi olvasó szeminárium

Oktató: Prof. Dr. Kozma Tamás

Cél

- A neveléstudomány / oktatáskutatás néhány vezető folyóiratának folyamatos figyelemmel kísérése
- A szaknyelvi szókincs gazdagítása
- Az elektronikus folyóirat hozzáférés és adatbázisok ismerete és használata
- Gyakorlás a folyóiratok ismertetésében (szóban és írásban)

Anyag

A következő folyóiratok kerülhetnek ismertetésre (amennyiben elérhetők az EISz-ben vagy a JStore-ban)

- Review of Educational Research
- International Journal of Educational Development
- Harvard Educational Review
- Comparative Education
- International Review of Education
- International Higher Education
- European Education
- OA (szabad hozzáférésű) digitális folyóiratok
<https://docs.google.com/document/d/1UOWjFkTk3zZglYhw7eaGd0XRq2tjIwqIIURMNJdfBxU/edit>

Teljesítés

Rendszeres, aktív részvétel a foglalkozásokon

Folyóirat évfolyam ismertetése mintegy 20 000 karakterben

Érdeklődési kör

- doktori hallgatók (választható, ösztöndíjasoknak ajánlott!)
- magszteri hallgatók (választható)
- minden érdeklődő ("open access")

Hely, idő

Ütemezés szerinti dátumokon 14.00 - 15.30 óra között

Személyesen és online

Elektronikus kiadványkészítés a HERJ példáján

Oktató: Prof. Dr. Kozma Tamás, Dr. Sebestyén Krisztina

Leírás

A hallgatókkal megismertetjük a tudományos szövegek elektronikus publikálásának lehetőségeit és a publikálás munkafolyamatát. A kurzus résztvevői gyakorlati tapasztalatokra tesznek szert a HERJ (Hungarian Educational Research Journal <https://akjournals.com/view/journals/063/063-overview.xml>) aktuális számainak létrehozásában. A foglalkozások az Akadémiai Kiadó közreműködésével szervezzük.

Cél

- a) bevezetés az elektronikus folyóiratok készítésébe
- b) ismerkedés az Akadémiai Kiadó szövegkezelő rendszerével és munkaszervezésével

- c) szövegek elektronikus formátumú összeállítása a doktori programhoz és DETEP-hez kapcsolódva
- d) a hallgatók bevonása a HERJ szerkesztőségének tevékenységébe

Munkaszakaszok

- a) Tájékozódás a szerkesztendő lapszámokról. Jó példák elektronikus kiadványokra, folyóiratokra (kiadott anyagok tanulmányozása). A használt technikai megoldás tanulmányozása (az AK közreműködésével).
- b) A lapdízajn esetleges közös átalakítása, az elektronikus felület véglegesítése.
- c) A szerkesztési folyamat megismerése. A szerkesztési munka megkezdése: formai javítások.
- d) A szerkesztési folyamat tartalmi fázisa: nyelvi ellenőrzés, lektoráltatás, a korrekciók elvégzése, végül a szövegek előkészítése a megjelenésre).
- e) Előkészítés a publikálásra: a nyomtatási formátum kialakítása, illetve az elektronikus megjelenés.

A szemeszter speciális föladatai

- a) Nemzetközi kapcsolatépítés, új tematikus számok (Kozma Tamás)
- b) Számok összeállítása és figyelemmel kísérése (Fehérvári Anikó & Sebestyén Krisztina)
- c) Saját írás készítése és annak alapján a szerkesztési tevékenységek folyamatának figyelemmel kísérése (Sebestyén Krisztina, Bükki Eszter & Sitku Krisztina)
- d) Social media felületek (Facebook, Twitter, Academia.edu) menedzselése (Kocsis Zsófia)

Tevékenységhormák

- a) részvétel a szerkesztési munkálatokban
- b) személyes megbeszéléseken a technikai problémák megvitatása

Követelmények

- a) a készülő folyóiratszámok kialakításában való részvétel
- b) a szerkesztési folyamat pontos követése a megadott technikai apparátussal

Idő, hely

Ütemezés szerint, két hetente csütörtökön 8.00-9.00 (GMeet)

Publikáció előkészítő szeminárium (CEJER)

Oktató: Prof. Dr. Pusztai Gabriella, Dr. Demeter-Karászi Zsuzsanna

A kurzus célja a tudományos szövegalkotás kritériumait meghatározó alapelvek megismerése és alkalmazása, valamint az ennek megfelelő szövegalkotás és szerkesztés gyakorlása. A szeminárium gyakorlatorientált. A Debreceni Egyetem Kiadó felkérésére nemzetközi folyóirat működik Central European Journal of Educational Research (CEJER) néven. A kurzus munkájában résztvevő doktoranduszok részt vesznek a Kiadó felületén (<https://ojs.lib.unideb.hu/CEJER>) elérhető online periodika következő számának szerzői és szerkesztői munkálataiban.

Ajánlott irodalom:

- Bayley, S. (2011). *Academic Writing: A Handbook for International Students*. London: Routledge.
- Csermely P. & Gergely P. & Koltay T. & Tóth J. (1999). *Kutatás és közlés a természettudományokban*. Budapest: Osiris.
- Csomós Gy. (2016). A magyarországi tudományos publikálás néhány sajátossága. *Magyar Tudomány*, 177, 226-235.
- Gyurgyák J. (1997). *Szerkesztők és szerzők kézikönyve*. Budapest, Osiris.
- Kiss L. L. (2011). A tudományos közlés művészete. *Magyar tudomány*, 172 (6) 734-737.
- Leki, I. (1998). *Academic Writing: Exploring Processes and Strategies*. Cambridge University Press.

Disszeminációs tevékenység

Oktató: Prof. Dr. Pusztai Gabriella

A kurzus célja, Egy kutatás során folyamatos feladat a disszeminációs tevékenység, melynek keretében a kutatási projektek során végzett tevékenységek bemutatását, rész- és összefoglaló eredmények terjesztését tervezi meg és végzi el a kutatócsoport. A disszemináció a kutatás finanszírozójának szemszögéből, szűkebb értelemben a kutatásra fordított emberi és anyagi erőforrásokkal való hatékony gazdálkodás átláthatóvá tételét jelenti, azonban szélesebb értelemben a tudományos tevékenység részleteinek és eredményeinek a szakmai közösség és a közvélemény számára történő kommunikálását, hagyományos és új formában való megosztását értjük a kifejezésen. Disszeminációs tevékenység kreditek fejében a doktoranduszok a csoportos kutatómunka eredményeinek népszerűsítése érdekében disszeminációs stratégia formálódásához járulnak hozzá, az eredmények kreatív és hatékony megosztásának tervét dolgozzák ki, majd a tervezett feladatok végrehajtásában önállóan részt vállalnak.

Hatásmérés az oktatáskutatásokban

Oktató: Dr. habil. Fényes Zsuzsanna Hajnalka

A tantárgy keretében a doktoranduszok, amennyiben saját kutatásukban kísérleti módszert alkalmaznak, vagy un. természetes kísérletek jelennek meg disszertációjukban (projektek, továbbképzések, felzárkóztató programok, oktatáspolitikai beavatkozások...), megtudhatják, hogyan mérhető meg módszertanilag korrekten ezen beavatkozások hatása. Ennek ismeretében, ha később forrást akarnak szerezni (pályázni akarnak), feltüntethetik, hogy eddigi projektjeiknek, beavatkozásainak milyen mérhető (reményeink szerint pozitív) hatása volt. A kurzus során szó lesz a hatásvizsgálat és értékelő kutatások különbségeiről és általános jellemzőiről, az előzetes és utólagos hatásvizsgálatról, a klasszikus kísérleti módszerről és annak korlátairól, és végül a kvázi-kísérleti módszerekről.

Számonkérés: személyes egyeztetés szerint.

Kötelező irodalom:

- Babbie, Earl (2003): A társadalomtudományi kutatás gyakorlata. Balassi Kiadó, Budapest: Kísérleti módszer 249-272, Értékelő kutatások 381-410.
- Sági Matild, Széll Krisztián (2015): Hatásvizsgálatok alapszintű kézikönyve. Módszertani segédkönyv oktatáspolitikusok számára (Internetről letölthető)
- Major Klára (2013): Hatásvizsgálati kézikönyv, I. kötet: Hatásvizsgálat elemzőknek (Internetről letölthető)

Ajánlott irodalom a társadalmi hatás méréséről:

- Kormos Dóra (2017: szakdolgozat, Corvinus Egyetem): Hogyan mérhető pontosan és torzítatlanul a társadalmi hatás? Módszertani ajánlások és azok gyakorlati megvalósítása a magyar nonprofit szektorban (Internetről letölthető)
- Bakó Csaba (2022): A társadalmi hatásmérésről. A civil-nonprofit szervezetek körében végzett hatásmérési projektek alapján. Önkéntes Szemle 2(3), 30-57. <https://doi.org/10.53585/OnkSzem.2022.3.30-57> (internetről letölthető)

A művészeti / zenei publicisztika műfajai és gyakorlata

Oktató: Dr. S. Szabó Márta

A kurzus célja a művészeti, s azon belül a zenei publicisztika műfajainak megismertetése, a publicisztikai stílus vizsgálata és gyakorlata. A kurzus segítséget kínál a hallgatók egyéni kutatási témájukhoz kapcsolódó publikációs tevékenységük szakszerűbbé tételéhez, az interjúk, portrék, műismertetések, kulturális események beszámolóit, a recenzió, a kritika és az esszé elkészítéséhez.

Számonkérés: személyes egyeztetés szerint.

A teljesítés feltételei: aktív részvétel a csoportos (online) foglalkozásokon és az egyéni konzultációkon. Írásbeli beszámoló: egy publikációra alkalmas írás elkészítése egy választott, a hallgató kutatásaihoz kapcsolódó témában (kb. 10 000 karakter).

Irodalom: Csáth Géza, Kosztolányi Dezső, Szomory Dezső, Németh László, Tóth Aladár, Pernye András, Kovács Sándor írásainak, valamint jelenkori, aktuális publikációk feldolgozása.

Konferenciaszervezés (ONK)

Oktató: Dr. habil. Bocsi Veronika, Dr. habil. Kovács-Nagy Klára

A kurzus lehetőséget teremt a 2024-es évben, novemberben megrendezendő Országos Neveléstudományi Konferencia megszervezésében való részvételre, bizonyos részfeladatok elvállalására. A konferenciát a BTK és a GYGYK közösen szervezi. A kurzus praktikus kimenete, hogy a hallgatók átlátják egy nagyobb volumenű rendezvény lebonyolításának folyamatát, lépéseit, és abban gyakorlatot szerezhetnek. Előreláthatóan a következő feladatokba tudjuk bevonni a hallgatókat: regisztrációs pult működtetése, résztvevők segítése, kísérő programok szervezése és lebonyolítása, teremfelügyelet.

Konferenciaszervezés

Oktató: Dr. habil. Buda András

A kurzuson a résztvevők megismerik a jelenléti és az online konferenciák szervezésével kapcsolatos feladatok minden lépését a kezdetektől egészen a lebonyolítással kapcsolatos teendőkhöz. Nem csak elméleti ismereteket kapnak, hanem gyakorlati ismereteket is szereznek ezen a területen, tevékenyen vesznek részt valamilyen konferencia (Pl. OIP 2025, HUCER 2025, XIV. Kiss Árpád Emlékkonferencia) szervezésében és/vagy lebonyolításában.

Conference Tandem

Oktató: Dr. Erdei Gábor

A Konferencia tandem kurzus bevezetést nyújt a nemzetközi team munkák világába. Kizárólag eltérő anyanyelvet használó doktoranduszok nemzetközi párok jelentkezhetnek. A páros felkészül egy közös konferencia-előadásra. A konferencia-előadás absztraktját és diabemutatóját alkotják meg a félév során. Az őszi szemeszter végén az absztraktot a kurzusvezetők jóváhagyásával benyújtják a HUCER vagy az ECER konferenciára, tavaszi szemeszterben pedig az ONK-ra.

Ajánlott szakirodalom:

Becker, L. 2014. Presenting Your Research: Conferences, Symposiums, Poster Presentations and Beyond. London: Sage

Let's Discuss!

Oktató: Dr. Benke Magdolna

An essential element of academic research work is the acceptance and employment of different research approaches and perspectives, the inclusion of new research perspectives and approaches alongside traditional ones, the application of new research methods, the discussion of divergent results, and the ongoing dialogue and discussion between researchers, all in a spirit of mutual respect. The opportunity to engage in and practice academic debate is of special importance for students as part of their preparation for academic life. This is particularly so when a significant part of the assessment of performance happens in written form. In addition to getting to know individual debate forms and techniques, we will review the main challenges of scientific communication today. Following the interests of the participants, we are looking for professional topics through which we present the most important elements and pitfalls of the discussion process. Assessment of student performance is based on class work. However, interested students also have the opportunity to work on preparing a publication on the debate topic deemed the most exciting by the group.

References:

- Herrick, J. A. (2021). *The History and Theory of Rhetoric: An Introduction*. Routledge. https://books.google.hu/books?hl=hu&lr=&id=EucJEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT111&ots=19QuD_L9xZ&sig=8C2rv2fiCA_4x73NdrcYVO2IPqo&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Branham, R. J. (2013). *Debate and Critical Analyses: The harmony of conflict*, Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203812846>, <https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9780203812846/debate-critical-analysis-robert-james-branham>, https://books.google.hu/books?hl=hu&lr=&id=zUxUAQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&ots=TRGOMIAf5F&sig=MbPf7qAhTx3ObXfjaNx8_Try3Fk&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Llano, S.M. (2015). Debate's Relationship to Critical Thinking. In: Davies, M., Barnett, R. (eds) *The Palgrave Handbook of Critical Thinking in Higher Education*. Palgrave Macmillan, New York. https://doi.org/10.1057/9781137378057_9. The Palgrave Handbook of Critical Thinking in Higher Education | SpringerLink
- Farrell, T. B. (1993). *Norms of Rhetorical Culture*. Yale University Press.

Tematikák



III. évfolyam számára

Kutatási szeminárium

Oktató: Prof. Dr. Engler Ágnes

A kutatási szeminárium célja kettős. Egyrészt a doktorandusz által végzett (empirikus, dokumentatív, levéltári stb.) kutatás eredményeit elemző, publikálásra előkészületben lévő tanulmányszöveg és az ennek alapján készült összefoglaló előadás elsődleges prezentálására teremt alkalmat. Másrészt a szeminárium a tudományos viták koreográfiája szerint épül fel, melynek része az opponensek véleményének ismertetése, a nyilvános vita valamint a vita során felmerült kérdésekre való válaszadás. A szemináriumon bemutatott kutatási probléma és részeredmény exponálása után a szeminárium valamennyi résztvevője hozzászól és véleményt nyilvánít. A szeminárium nemcsak magának a problémának az elemzése, hanem a róla folyó vita, az abba való bekapcsolódás, a közös gondolati és verbális építkezés élménye és tovább inspiráló hatása. Összességében a szeminárium célja olyan készségek és technikák formálása, amelyekkel a hallgató képes saját kutatói véleményét képviselni és saját álláspontját megvédeni, mások álláspontját megérteni és a kutatótársak javaslatait hasznosítani. A szeminárium alapvető hozzájárulás ahhoz is, hogy a hallgató főkészülhessen a majdani tézisvédésre, illetve disszertációja nyilvános vitájára.

Kutatásmódszertan gyakorlat

Oktató: Dr. habil. Kovács-Nagy Klára

A kurzus célja, hogy a doktoranduszok eddigi ismereteire alapozva gyakorolják az alapvető statisztikai eljárásokat. Kitérünk a kutatási kérdések, hipotézisek megfogalmazásra és tesztelésére külön hangsúlyt fektetve arra, hogy az egyes kérdéseket hogyan kell megfogalmazni a kérdőívekben, s hogyan kell olyan változókká alakítani, amelyek lehetővé teszik a kutatási kérdések és hipotézisek statisztikai tesztelését. A kurzus további célja, hogy a doktoranduszok megismerjék és elsajátítsák olyan adatredukciós eljárások használatát, melyek segítségével kevesebb változóval tudnak majd dolgozni a további összefüggések (egy és többváltozós elemzések) tárhatók fel. Ebben a félévben a főkomponens-, faktor és klaszteranalízis módszereivel ismerkedünk meg és a megadott adatbázis segítségével fogjuk gyakorolni. Kitérünk arra is, hogy a létrejött változókat hogyan lehet bevonni a kétváltozós elemzésekbe.

Tematika

Minta, reprezentativitás, szignifikanciaszint, statisztikai analízisek fogalmai és jelentőségük. Egy- és többváltozós elemzések futtatása és értelmezése a HERD 2012 és – amennyiben van – egy saját kutatás adatain.

Oktatási forma

A kurzus jelenléti formában valósul meg, s mutatja az elemzések menetét a küldött adatbázison.

Számonkérés: A kurzus során megtanult módszerek alkalmazásával rövid (kb. 8-10 oldal), gyakorló jellegű publikáció (az Educatio folyóirat Kutatás közben rovatában megjelent írásokhoz hasonlóan) készítése szabadon választott téma alapján. Határidő: 2025. január 10. Saját adatbázis esetén lehetőség van online konzultációra az elemzések lefuttatásához és értelmezéséhez.

Szükséges eszközök: a kurzus hatékony teljesítéséhez az órákra internettel és SPSS programcsomaggal ellátott laptopon kell dolgozni. Az órai feladatok megoldásához a HERD 2012 adatbázist Kovács Klárától szükséges elkérni az első előadás előtti héten.

Ajánlott irodalom

- Babbie, E.2003. A társadalomtudományi kutatás gyakorlata. Budapest, Balassi Kiadó.
- Moksony Ferenc 2018. Gondolatok és adatok: társadalomtudományi elméletek empirikus ellenőrzése. 3. bővített kiadás. Budapest: Budapesti Corvinus Egyetem.
- Sajtos László – Mitev Ariel 2007. SPSS Kutatási és adatelemzési kézikönyv. Alinea Kiadó, Budapest.
- Székelyi Mária – Barna Ildikó 2002. Túlélőkészlet az SPSS-hez Többváltozós elemzési technikákról társadalomkutatók számára Budapest, Typotex Kiadó.

Adatbázis bemutatás I.

Oktató: *Dr. Ceglédi Tímea*

A kurzus célja: A szemeszter során a doktoranduszok a disszertáció elemző fejezeteinek alapját képező adatfelvétel, adatrögzítés és az adatbázis építés munkálatait végzik a kutatási tervnek megfelelően, melynek produktuma egy adatbázis. Az adatbázis jelentése: Egymással összefüggő kutatási adatok összegyűjtése, előre meghatározott módon és logikai rendszer szerint, az összetartozó adatok eredeti kapcsolatait tükrözve. A kutatási területtől függően a kvantitatív adatokat, szöveges dokumentumokat, forrásokat rendszerező adatbázis készülhet SPSS, STATA, SAS, R, MAXQDA, ATLAS.ti, Zotero, Paper3 és további szoftver segítségével. Az oktatáskutatásban gyakran használt másodlagos adatelemzés esetén az eredeti adatbázis/ok elemzésre előkészített verzióját tekintjük a doktorandusz adatbázisának.

A kurzus teljesítésének feltétele, hogy a doktoranduszok a szemeszter végén bemutassák 1) az adatbázisukat, valamint 2) írásban (min. 5-10 ezer karakter terjedelemben) összefoglalják adatbázisuk minőségi és mennyiségi paramétereit. Ebben fontos: 2.1) Leírni az adatbázis létrejöttének gyakorlati lépéseit, a lépések mögött álló kutatói döntéseket és azok indoklását. 2.2) Továbbá fejtsek ki, hogy a megvalósított adatbázist mennyiben tartják megfelelőnek az elemzés elvégzéséhez (kiemelve az adatok tudományos értékét és a limitációkat egyaránt). 2.3) Fontos ezen az 5-10 ezer karakter terjedelmű írásban továbbá részletesen bemutatni az alapsokaságot nemzetközi vagy országos teljeskörű adatok alapján (pl. OECD, EU, KSH, OKM, OH, KIR, FIR nyilvános vagy kutatásra elkérhető adatbázisai). 2.4) Szükséges kitérni a mintavétel leírására is (mintavételi keret, rendelkezésre álló listák jellemzői, rétegek, mintavételi metódus, véletlenszerűség biztosításának módja vagy elvetésének alapos indoklása stb.). 2.5) Mindezek alapján kérjük elhelyezni az adatokat az alapsokaságban (egyik mellé téve a minta és az alapsokaság főbb ismérveit), s kitérni az általánosíthatóság kérdésére.

2.6) Ugyancsak fontos elhelyezni az adatokat térben és időben: Nemzetközi és hazai viszonylatban az adatfelvétel milyen előzményei ismeretesek (korábbi adatfelvételek a témában); hogyan illeszkednek az értekezésben használt adatok a hasonló nemzetközi és hazai vizsgálatok sorába. 2.7) A benyújtott szöveges összefoglalónak min. 3 módszertani szakirodalmat kell tartalmaznia, amely megalapozza a használt módszertani eljárásokat és azok tudományos elnevezéseit, s alátámasztja a kutatói döntéseket.

Az adatbázis ÉS az összefoglaló benyújtásának további feltétele, hogy 3) a témavezető egy saját maga által szabadon megszóvegezett dokumentumban aláírásával ellenjegyezze az adatbázis hitelességét és minőségét megfelelőségét.

Benyújtás határideje: 2025. január 8. (t.cegledi@gmail.com)

Benyújtandó csatolmányok: 1) Az adatbázis; 2) az adatbázist bemutató 5-10 ezer karakter hosszúságú szöveges összefoglaló (amely tartalmazza a fenti 2.1-2.7 pontokat); 3) az adatbázis hitelességét és minőségét megfelelőségét ellenjegyző témavezetői nyilatkozat

Ajánlott szakirodalom:

- American Psychological Association (2020). Publication manual of the American Psychological Association 2020: the official guide to APA style (7th ed.). American Psychological Association. <https://rauterberg.employee.id.tue.nl/lecturenotes/APA-style-2020.pdf>
- A CHERD-Hungary korábbi kutatásainak elemzései: <https://cherd.unideb.hu/>
- A DE BTK Nevelés- és Művelődéstudományi Intézet valamint a Humántudomány Doktori Iskola Neveléstudományi Programjának Tudományetikai Bizottsága: Etikai irányelvek és útmutató az etikai jóváhagyó nyilatkozat kiadásához https://humandi.unideb.hu/sites/default/files/upload_documents/elvekutmutato1valtozat_0.docx
- BABBIE, EARL (2005). A társadalomtudományi kutatás gyakorlata. Balassi Kiadó, Budapest
- Charmaz, K. (2006). Constructing grounded theory. Sage Publications.

- Corbin, J., & Strauss, A. (2008). *Basics of Qualitative Research (3rd ed.): Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory*. SAGE Publications, Inc. <https://doi.org/10.4135/9781452230153>
- Creswell, John W. (2012). *Educational research*. Pearson.
- Csíkos Csaba (2020). *A neveléstudomány kutatómódszertanának alapjai*. ELTE Eötvös Kiadó, Budapest
- Dusa Ágnes Réka (szerk.): *Pedagógusok kutatási közreműködésre való felkészítése Módszertani tankönyv*. Debrecen.
- Falus Iván & Ollé János: *Statisztikai módszerek pedagógusok számára*
- Glaser, B. G., & Strauss, A. L. (2017). *The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203793206>
- Johnson, R. B., & Christensen, L. (2019). *Educational research: Quantitative, qualitative, and mixed approaches*. Sage publications.
- Magyar Tudományos Akadémia (2010). *Tudományetikai Kódex*. Budapest
- Sajtos László, Mitev Ariel: *SPSS kutatási és adatelemzési kézikönyv*. Alinea Kiadó, 2007

Adatfelvételi menedzsent, kutatásszervezés

Oktató: Prof. Dr. Engler Ágnes

A kurzus célja: A kurzus a doktori kutatómunkához kíván segítséget nyújtani. A dolgozat empirikus részén dolgozva a doktoranduszok egy komoly kutatási folyamat mérföldkövein haladnak végig, kezdve a kutatás megszervezésétől, az adatfelvételen át az adatok elemzéséig és disszeminálásáig. A kurzus elsősorban nem kutatómódszertani ismereteket kíván nyújtani, hanem az adatfelvétel sikeres és hatékony végrehajtását igyekszik segíteni. Az adatfelvétel menedzselése során azonosítjuk azokat a lépéseket, ahol kiemelten fontos a kutatásszervezés, majd általánosságban, illetve egyedi eseteket is vizsgálva körülményeket a szervezési feladatokat, kockázatokat, esetleges akadályokat.

Ajánlott irodalom:

- Prusan, P. *Research Methodology*. Springer International Publishing AG, 2016.
- Jonker, J., Pennink, B. *The Essence of Research Methodology*. Springer International Publishing AG, 2009.
- Dawson, C. *Introduction to Research Methods*. Little, Brown Book Group, 2019.
- Babbie, Earl: *A társadalomtudományi kutatás gyakorlata*. Budapest, Balassi Kiadó, 2003.
- Héra Gábor - Ligeti György: *Módszertan. A társadalmi jelenségek kutatása*. Budapest, Osiris Kiadó, 2005.

Tematikák



IV. évfolyam számára

Kutatási szeminárium

Oktató: Prof. Dr. Pusztai Gabriella

A kutatási szeminárium célja kettős. Egyrészt a doktorandusz által végzett (empirikus, dokumentatív, levéltári stb.) kutatás eredményeit elemző, publikálásra előkészületben lévő tanulmányszöveg és az ennek alapján készült összefoglaló előadás elsődleges prezentálására teremt alkalmat. Másrészt a szeminárium a tudományos viták koreográfiája szerint épül fel, melynek része az opponensek véleményének ismertetése, a nyilvános vita valamint a vita során felmerült kérdésekre való válaszadás. A szemináriumon bemutatott kutatási probléma és részeredmény exponálása után a szeminárium valamennyi résztvevője hozzászól és véleményt nyilvánít. A szeminárium nemcsak magának a problémának az elemzése, hanem a róla folyó vita, az abba való bekapcsolódás, a közös gondolati és verbális építkezés élménye és tovább inspiráló hatása. Összességében a szeminárium célja olyan készségek és technikák formálása, amelyekkel a hallgató képes saját kutatói véleményét képviselni és saját álláspontját megvédeni, mások álláspontját megérteni és a kutatótársak javaslatait hasznosítani. A szeminárium alapvető hozzájárulás ahhoz is, hogy a hallgató főkészülhessen a majdani téziszvédésre, illetve disszertációja nyilvános vitájára.

Kutatásmódszertan gyakorlat

Oktató: Dr. Dusa Ágnes Réka

A kurzus során tovább mélyítjük a doktoranduszok előző félévekben szerzett, elsősorban többváltozós eljárásokhoz kapcsolódó, illetve kétváltozós összefüggéseket vizsgáló elemzési eljárásokról szerzett tudását. A kurzus célja, hogy a doktoranduszok egyedül tudjanak boldogulni a vizsgálati kérdéseikhez szükséges módszertani eljárásokban, s értelmezni tudják a kapott eredményeket.

A kurzus menete: A félévben három alkalommal fogunk találkozni online. Előre megbeszélte beosztás alapján haladunk, a félév során mindenki bemutatja az adatbázisát és közösen végezzük az elemzéseket SPSS programban. A megbeszélés előtt mindenkinek meg kell fogalmaznia a saját kutatási kérdéseit, s meghatározni a vizsgált változókat, lehetőség szerint elő kell készíteni a változókat az elemzések futtatásához.

1. alkalom: mindenki bemutatja a saját kutatási témáját, kutatási kérdéseit, hipotéziseit (maximum 5 percen!), s hogy ehhez milyen kérdőívet és változókat használ, hogyan áll az adatfelvétel, milyen állapotban van az adatbázis, eddig milyen elemzéseket végzett, mi okoz problémát, miben kér segítséget (szintén fejenként maximum 5 perc). Megbeszéljük, ki mikor „ad elő”.

2. alkalom: 3-4 fő adatbázisát átnézzük, a kért futtatásokat elvégezzük, a kapott eredményeket együtt elemezzük.

3. alkalom: 3-4 fő adatbázisát átnézzük, a kért futtatásokat elvégezzük, a kapott eredményeket együtt elemezzük.

Számonkérés: A kurzus során megtanult módszerek alkalmazásával módszertani dolgozat készítése (az Educatio folyóirat Kutatás közben rovatában megjelent írásokhoz hasonlóan), mint az elmúlt félévben.

Szükséges eszközök: internettel és SPSS programcsomaggal ellátott laptop.

Ajánlott irodalom:

- Babbie, E.2003. A társadalomtudományi kutatás gyakorlata. Budapest, Balassi Kiadó.
- Moksony Ferenc 2006. Gondolatok és adatok: társadalomtudományi elméletek empirikus ellenőrzése. Budapest, Aula.
- Pallant, Julie 2005. SPSS SURVIVAL MANUAL. Allen & Unwin, Sydney
- **Sajtos László – Mitev Ariel** 2007. SPSS Kutatási és adatelemzési kézikönyv. Alinea Kiadó, Budapest.
- **Székelyi Mária – Barna Ildikó** 2002. Túlélőkészlet az SPSS-hez Többváltozós elemzési technikákról társadalomkutatók számára Budapest, Typotex Kiadó.

Táblázat- és ábrajegyzék bemutatás

Oktató: Dr. Ceglédi Tímea

A kurzus célja: A különböző adatbázisok elemzése adatelemző szoftverekkel (SPSS, STATA, SAS, R, MAXQDA, ATLAS.ti stb.) történik, azonban az eredmények szemléletes és szakszerű bemutatása újabb feladatot jelent a doktoranduszoknak. A táblázatok és ábrák szerves részét képezik a disszertációnak, összefoglalják a bemutatni kívánt adatokat, és vizualizálják a részletes adatokat, bonyolult összefüggéseket, rejtett mintázatokat és trendeket. A megfelelően megválasztott táblázat és ábra tömörebbé teszi a disszertációt, tehát nem redundáns, rövidebb idő alatt befogadható nagyobb mennyiségű információt közöl, segíti az eredmények értelmezését, világos, áttekinthető. A szövegszerkesztő szoftver (pl. MS Word) segítségével beépített táblázat- és ábrafeliratokat helyezünk el, minden táblázatra és ábrára keresztthivatkozással hivatkozunk az elemző szövegrészben, majd táblázat- és ábrajegyzéket készítünk a disszertációhoz. A kurzus teljesítésének feltétele, hogy a doktoranduszok a szemeszter végén bemutassák a táblázat- és ábrajegyzéküket a disszertáció empirikus fejezeteiben szerepeltetni kívánt táblázatokkal és ábrákkal. A táblázatok és ábrák: (1) formailag egységes stílusúak legyenek; (2) méretük a tartalmasságuk összhangban álljon; (3) szolid, esztétikus színválasztás jellemezze őket; (4) címük és feliratozásuk a szöveggörnyezet nélkül is informatív és érthető legyen (pl. mindig legyen megjelölve a mértékegység); (5) a táblázatok és ábrák alatti rövid megjegyzések tömören értelmezzék a táblázatban vagy az ábrában megjelenő, statisztikai eljárásokra utaló jelzéseket, rövidítéseket; valamint (6) feliratuk tartalmazza a forrásként felhasznált adatbázis azonosító adatait (nevét, keletkezésének évszámát); (7) összességében feleljenek meg az APA7 táblázatokra és ábrákra vonatkozó formai és tartalmi elvárásainak.

A táblázat- és ábrajegyzék benyújtásának határideje: 2025. január 8. (t.cegledi@gmail.com)

Ajánlott szakirodalom:

American Psychological Association (2020). Publication manual of the American Psychological Association 2020: the official guide to APA style (7th ed.). American Psychological Association. <https://rauterberg.employeed.id.tue.nl/lecturenotes/APA-style-2020.pdf>

Cikkírás módszertana

Oktató: Dr. habil. Fényes Zsuzsanna Hajnalka

A kurzus célja, hogy magyar nyelven előkészítsünk egy Scopus által jegyzett folyóiratba szánt cikket. Elsősorban a tartalmi elemekre fókuszálunk, de meg kell jelölni a megcélzott folyóirat nevét is annak pontosítására, hogy a kiválasztott folyóiratban milyen cikkek és milyen formában jelennek meg, és illeszkedik-e a folyóiratba a cikk.

A kurzus során a doktoranduszok bemutatják a publikálásra kiválasztott cikkük első verzióját magyar nyelven, diával kísért előadás formájában. A cikkbemutatás előtt 10 nappal az előadók megosztják a cikkük aktuális verzióját az oktatóval és doktorandusztársaikkal. Az előadás után pedig javaslatokat kapnak a cikk véglegesítésére. Megfelelő (q1-q4) folyóiratokat a Scimago felületen lehet keresni, s a cikk megosztott verzióján ennek nevét is szükséges feltüntetni.

Az előadás és a vita után a doktoranduszok véglegesítik a cikket, és a félév végén erre jegyet kapnak. Amennyiben nem sikerült megfelelően javítani, további javaslatokat kapnak.

Tematikák



Doktorjelölti program

Oktató: Prof. Dr. Kozma Tamás

A konzultáció célja:

1. fórumot biztosítani az eszmecserére
2. a tézisfüzet
3. a disszertáció "kötelező" elemei
4. a disszertáció szerkezete
5. a hivatkozások listája
6. "szerzői" dilemmák

A konzultáció módszerei:

1. Moderált beszélgetés
2. Prezentációk
3. Az opponencia gyakorlása

Hely, idő:

Négy alkalommal ebben a szemeszterben, kedden 16.00 - 17.00 online

Kutatási szeminárium doktori képzésbe jelentkezőknek

Oktató: Prof. Dr. Polónyi István

Cél: a doktori programra jelentkezők számára segítséget nyújtani a felvételre való felkészüléshez, a témaválasztáshoz és a kutatási terv elkészítéséhez

Foglalkozások: Félévente 3 alkalom, **ebben a félévben a foglalkozások időpontja: 2024. október 25., november 15., december 07. (18:00 óra illetve egyeztetés szerint)** (a következő félévbeli foglalkozások időpontjai később kerülnek meghatározásra)

A felkészítő tanítási és tanulási módszerei:

Az oktatási módszere alapvetően az diasorokkal segített **önálló hallgatói munka**, valamint az oktatóval történő írásbeli és **távkonzultáció**, amelynek keretében megbeszélésre kerül a kutatási téma és a **kutatási terv** elkészítése.

Az első foglalkozás online formában kerül megtartásra: platformja a google meet (tartalék platform a jitse meet).

A foglalkozások alapvető célja:

- a kutatási téma - és a témavezető - megtalálása
- a téma kutatási tervének elkészítése
- (a felvételhez szükséges – esetleg hiányzó – publikáció elkészítésének támogatása)
- felkészülés a felvételi vizsgára.

A hallgatók az anyaghoz kapcsolódó kérdéseiket írásban a polonyiistvandr@gmail.com e-mail címen tehetik fel, a levél tárgyaként a „phd_felvételi_felkészítés” megjelöléssel.

A Humántudományok Doktori Iskola Neveléstudományi Doktori Programjának a felvételijéről

1) A doktori képzésre történő felvétel feltételei és néhány tudnivaló a képzésről:

- egyetemi vagy mester végzettség,

- egy kutatási terv, amely a felvételiző kutatási elképzeléseit foglalja össze – a felvételi vizsgán a kutatási tervet ismertetni kell,
- témavezető választás, akivel a témát megbeszélték, s akinek a személyét a doktori iskola vezetőjével (Prof. Dr. Pusztai Gabriella) egyeztetette a jelentkező,
- a tervezett kutatás témájában (vagy rokon témában) írt és megjelent (vagy megjelenésre elfogadott) publikáció,
- a felvételhez előírt idegen nyelvtudás,
- a jelentkezési feltételek részletesen a következő honlapon érhetők el:
https://humandi.unideb.hu/sites/default/files/upload_documents/jelentkezési_feltetelek.pdf .
- Ajánlott, hogy a jelentkező doktori képzésben történő részvételi szándékát a munkaadójával egyeztess, mert a képzés heti rendszerességgel szerdai napokon történik, amikor a képzésben résztvevőknek az egyetemen egész napos foglalkozásokat szervezünk, amelyeken a megjelenés kötelező. (Az ösztöndíjas képzésre felvettek teljes nappali munkarend szerinti foglalkoztatáson vesznek részt.)
- A doktori képzés ütemezése 2+2 év – ahol az első két év után komplex vizsgát kell tenni és tézisdolgozatot kell leadni.
- A Neveléstudományi Doktori programról a következő honlapon lehet tájékozódni:
<https://humandi.unideb.hu/nevtudphd>

2) Kutatási terv

- Bevezetés – mi a kutatás célja, a doktori kutatás célkitűzése, a téma körülhatárolása. (A kutatási téma megválasztásánál rendkívül fontos szem előtt tartani, hogy a képzés ideje alatt nincs lehetőség témaváltásra)
- Kutatási kérdések
- Szakirodalom-elemzés legalább két metszetben:
 - a) a téma/kérdések elméleti háttere,
 - b) a téma/kérdések empirikus kutatásának előzményei.
- Hipotézisek (amelyek a fenti – konceptualizált és operacionalizált - kutatási kérdésekre válaszolnak, és utalnak az igazolás módszereire).
- Az alkalmazott kutatási módszerek. A kutatásba vont minta, kiválasztása, reprezentativitása.
- Kutatás menete, feldolgozás, ütemterv - rövid leírása.
- Várható eredmények tudományos jelentőségének és újdonságának rövid leírása.

A konzultáció során elérhetővé teszünk néhány diaszt, amelyek a kutatási tervről részletesebb információkat tartalmaznak.

3) Ajánlott irodalom a PhD felkészítő kurzuson résztvevők számára:

- Bourdieu, Pierre (1978): A társadalmi egyenlőtlenségek újratermelődése. Gondolat Kiadó,
- Bourdieu, Pierre (1999): Gazdasági tőke, kulturális tőke, társadalmi tőke. In.: Társadalmi rétegződés olvasókönyv https://lett.ubbcluj.ro/wp-content/uploads/2020/05/BOURDIEU_Gazdasagi_toke_kulturalis-toke_tarsadalmi_toke.pdf
- Kozma Tamás (2006): Az összehasonlító neveléstudomány alapjai Új Mandátum Kiadó Budapest <http://mek.oszk.hu/08900/08963/08963.pdf>
- Kozma, Tamás (1991): bevezetés a nevelésszociológiába <https://docplayer.hu/1732484-Bevezetes-a-nevelésszociologiaba-kozma-tamas.html>
- Polónyi István (2022): Humánerőforrás és az oktatás Debreceni Egyetem Kiadó https://www.academia.edu/105585008/Pol%C3%B3nyi_Istv%C3%A1n_2019_Hum%C3%A1ner%C5%91forr%C3%A1sok_%C3%A9s_az_oktat%C3%A1s
- Pusztai Gabriella (2009): A társadalmi tőke és az iskola. Kapcsolati erőforrások hatása az iskolai pályafutásra. Budapest: Új Mandátum Könyvkiadó <http://mek.oszk.hu/12100/12193/12193.pdf>
- Iskola és társadalom I. (szöveggyűjtemény) PTE <http://mek.oszk.hu/01900/01944/01944.pdf>

Course descriptions

ΣΟΦ

for Students in Stipedium Hungaricum Program

Main subjects

Social and cultural history

History of Education and Technology: Adaptation, Transfers and Rivalry in the Cold War

Instructor: *L. Somogyvári, PhD, (UP)*

Course description: This short introduction offers a unique perspective on the material and technological background of education through a temporal dimension, focusing on the second half of the 20th century. With the help of ideas like educational transfer, educational borrowing, and the educational race, I will present the role of computers and related fields in the Cold War period, emphasizing the countries of the Eastern Bloc (especially Hungary) and comparing them with the developments in the Western hemisphere. The so-called Scientific-Technological Revolution played a pivotal (and mostly forgotten) role in recent digitalization processes: it is worth to get knowledge about these historical roots.

Recommended literature:

- Flury, Carmen & Geiss, Michael (2023, Eds.) How Computers Entered the Classroom, 1960-2000: Historical Perspectives. Oldenburg, De Gruyter Oldenburg. Accessible here: <https://www.degruyter.com/document/doi/10.1515/9783110780147/html#contents>

Social engagement history

Instructor: *V. Markos, PhD, (KINCS)*

Course Description: Social engagement forms the basis of social relationships by providing a sense of belonging, social identity, and fulfillment. Social engagement refers to the active participation of individuals in their communities, fostering connections with others, and contributing to a sense of belonging and social cohesion. It encompasses a wide range of activities, from volunteering and community service/service learning to participating in social organizations and online participation. These activities provide opportunities for personal growth, community development, and civic participation. During the course we recognize the important role of social engagement at individual and social levels, and the influence of social conditions on the outcomes of individual and social levels of engagement. Primarily we examine the forms of social engagement possibilities of higher education students and the connection of social engagement on student persistence and dropping out.

Literature:

- Astin, Alexander W. (1993): Preventing students from dropping out. San Francisco: Jossey-Bass
- Berger, Joseph B.–Milem, Jeffrey F. (1999): The role of student involvement and perceptions of integration in a causal model of student persistence. *Research in Higher Education*, 40. 6:641–664.
- Pascarella, Ernest T.–Terenzini, Patrick T. (2005): How College Affects Students. A Third decade of research. San Francisco: Jossey-Bass.
- Tinto, Vincent (1993): Leaving college: Rethinking the causes and cures of student attrition. Chicago: University of Chicago Press.

Social- and Cultural History

Instructor: *V. Bocsi, PhD, habil (UD)*

Course Description: The aim of the study is to give a description about the social group of intellectuals and the its transformation from the 19th century to nowadays (the differences between the Western world and the socialist, after post-socialist systems will be highlighted too) and also the history of the cultural consumption. The relationship between social stratification and cultural consumption and the current processes will be analysed as well. We will go through theories which can help to understand these transformations and trends (cultural omnivores, the theories of Bourdieu about cultural activities) during this course.

Requirement: essay which refers to the research field of every student (length: 10-15 pages including references)

Literature:

- Jacoby, R. (1987). *The last intellectuals. American culture in the age of academe.* The Noonday Press.
- Konrád, G., & Szelenyi, I. (1979). *The intellectuals on the road to class power.* Harcourt.
- OECD, A. (2018). *A broken social elevator? How to promote social mobility.* COPE Policy Brief.
- Peterson, R. A., & Kern, R. M. (1996). *Changing highbrow taste: From snob to omnivore.* American sociological review, 900-907.

Pedagogy and education history

History of children and youth culture: sources written by children.

Instructor: *Prof. S. Polenghi, PhD, (UC)*

Course description: The lesson aims at providing students with the knowledge of the concept of children's culture; the understanding of methodological problems in history of childhood; the capacity of examining historical examples of children's written sources. The lesson will provide examples of children's writings between freedom and adult's control in history.

Recommended literature:

- Rudolf, Dekker. "Childhood in Dutch autobiographies, 1600–1850. Changing memory strategies". *Paedagogica Historica*, (1996) 32:sup1, pp.65-76.
- Frijhoff, Willem. "Historian's discovery of childhood". *Paedagogica Historica*, (2012) 48, 1, pp. 11-29.
- Polenghi, Simonetta. "Youth culture and military education in Napoleonic times: the Battalions of Hope in the first Cisalpine Republic". *History of Education & Children's Literature*, (2006), 1, pp.191-216
- Ruberg, Willemijn. "Children's correspondence as a pedagogical tool in the Netherlands (1770-1850)". *Paedagogica Historica*, (2005), 41, 3, pp. 295-312.

Those who can read German may choose:

- Honig, Michael-Sebastian. "Geschichte der Kindheit im 'Jahrhundert des Kindes'", in Krüger Heinz-Hermann, Grunert Cathleen (edd), *Handbuch Kindheits- und Jugendforschung* (Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften 2002), pp. 335-358. (2022 revised ed.)

History of Women's Education in Europe

Instructor: *M. Rébay, PhD, habil (UD)*

Course Description: The aim of the course is an overview of the European history of women's education of the 19th -20th century. The history of women's education in Europe entered a new phase in the 18th century, and especially from the 19th century onwards, as a result of the Enlightenment, civilisation and economic modernisation. Women's roles were redefined and opportunities opened up for women's education. In Central and Eastern Europe, the state sought to accelerate the process by introducing compulsory education. Through the active involvement of women's associations, more and more secondary schools for girls were opened up, and higher education became available. While in the (later) United States of America, so-called women's colleges spread, in Europe, women were typically admitted to established universities and colleges. The process was fiercely debated, as the suitability of women for study was questioned, and it was felt that there were physical and psychological barriers and

obstacles. The issue of co-education for girls over the age of puberty was also a matter of debate. It was feared that the moral development of girls would be adversely affected by the presence of boys. Planned thematic nodes: the changing social role of women, female emancipation and feminism, the birth of girls' secondary grammar schools, women's attendance at universities, the elimination of women's educational disadvantage, coeducation.

Recommended literature:

- Aristocracy and education in Europe from the late 18 th to the 20 th centuries. HERJ vol. 14. issue 1. <https://akjournals.com/view/journals/063/14/1/063.14.issue-1.xml>
- Goodman, Joyce – Albisetti, James C. – Rogers, Rebecca eds. (2010): *Girls' Secondary Education in the Western World: From the 18th to the 20th Century*. New York, Palgrave Macmillan.
- Albisetti, James C. (1996): *Female education in German-speaking Austria, Germany, and Switzerland, 1866-1914*. In *Austrian women in the nineteenth and twentieth centuries*, Providence, RI et. al., pp. 39-57.
- Espacio, Tiempo y Educación vol 1, no 1. (2014) *Autobiography, women and education in Mediterranean Europe (XIX-XX centuries)*. <https://www.espaciotiempoyeducacion.com/ojs/index.php/ete/issue/view/1>.
- Martin, Jane – Goodman, Joyce (2004): *Women and education: 1900-1980*. Basingstoke, Palgrave Macmillan.

Reformation and Counter-Reformation on European schooling

Instructor: J. Ugrai, PhD, habil (UE)

Course Description: The presentation will examine the impact of the Reformation and Counter-Reformation on European schooling. The lecture is divided into two main parts. First, I will present the developments in church history, with a special focus on how they changed the thinking of the Western world, even to the present day. Then I will illustrate, through the example of education, the denominational competition that has shaped European cultural relations in recent centuries. I will also discuss the specificities of Hungary.

Research exercises

Research seminar

Instructor: G. Erdei PhD, (UD)

Course Description: The research seminar is a practice-oriented course which helps and supports students in their research processes. The semester will continue and follow up the results of the previous semester's research seminar. The semester will be split into two parts. In the first part (four times), students will present a specific parts of their research topics applying ppt. and two of the other students will act as opponents. In this method the topic owner will give a presentation followed by students' comments, remarks and suggestions and simulate scientific discourse.

In the second part, students will develop their ppt. towards scientific papers for two purposes. In the one hand, to have a properly developed chapter integrated into their doctoral thesis later on, and on the second hand, to have a scientific paper ready in order to publish it in an international scientific journal. It is important, however, that research plans only cannot be submitted to the course.

Recommended literature:

- Earl R. Babbie (2012): The Practice of Social Research. Wadsworth Publishing 13th edition, Beverly MA, USA.

Comparative Education

Instructors: Prof. G. Pusztai, PhD (UD), A. Hrabéczy (UD)

Course description: The purpose of the course is twofold: on the one hand, it helps doctoral students to become capable of incorporating a comparative approach in their dissertation, and on the other hand, it helps doctoral students to create a multilingual literature base, which is an important criterion for the evaluation of dissertations submitted for preliminary discussion. Within the framework of this semester's course, doctoral students read articles and books about research conducted in the Atlantic, Anglo-Saxon branch of the education systems.

Requirements: Collect at least 40 articles from relevant literature (5 recommended by the instructors and 35 as a result of the student's own search), written in English about research conducted in the Atlantic, Anglo-Saxon branch of the education systems. From these 40 articles at least 20 must be annotated as well. All the 40 articles have to be different from the previous semesters' collection of articles. The annotations should be at least 500 words per study, and must contain the following parts:

1. Bibliographic data (does not count in the 500 words)
2. Summary of the articles:
 - a. The purpose of the research to fill the research gap
 - b. Theoretical background of the study
 - c. Hypotheses or research questions
 - d. Methodology (details of sampling, measuring instruments, data collection, database, etc)
 - e. Findings of the study, research results
3. Reflections:
 - a. Evaluation: Try to critically assess the reliability of the study, the validity of the research methods, the robustness of the data?
 - b. Analysis: Discuss the significance of the findings in contribution to the field of education?
 - c. Limitations: Are there any limitations or potential biases?
 - d. Reflection: Reflect on how the article relates to your own research or interests. How can you apply the findings to your work? What questions does it raise for further investigation?

If you copy sentences from the article, be sure to put literal quotations in quotation marks and include the page number!

Recommended literature:

- Harris, S. R. (2014). *How to critique journal articles in the social sciences*. SAGE.
- Shon, P. C. (2015). *How to read journal articles in the social sciences: A very practical guide for students* (2nd ed.) SAGE.

Research Methodology

Instructor: *V. Markos, PhD, (KINCS) - Á. Dusa, PhD, (KINCS)*

Course description: During the semester, we will continue to practise the analytical methods you have learned in previous lessons. In the first session, we will practice on the basis of the previous study paper (exercises paper), reviewing typical errors and practicing the correct procedure of Crosstabs, ANOVA, Correlation. In the second session, we will continue the practice and consider the advantages and disadvantages of “Google Form” questionnaires in SPSS data analysis, the consequences of these and possible difficulties. The third session will be a data cleaning exercise, as well as a coding and indexing exercise.

Requirements: A paper with one-and two variate analyses (min. 10 pages).

Recommended literature:

- Earl Babbie (2013): *The practise of social research*. 13th edition. Wadsworth, Cengage Learning. Source: http://old-eclass.uop.gr/modules/document/file.php/SEP187/BI%CE%92%CE%9B%CE%99%CE%91%20%CE%9C%CE%95%CE%98%CE%9F%CE%94%CE%9F%CE%9B%CE%9F%CE%93%CE%99%CE%91%CE%A3/Babbie_The_Practice_of_Social_Research.pdf
- Julie Pallant (2016): *SPSS Survival Manual*. 6th edition Source: <file:///C:/Users/Administrator/Downloads/1588697869-julie-pallant-spss-survival-manual-mcgraw-hill-house-2016-1.pdf>
- Dan Flynn: *Student Guide to SPSS*. Source: https://faculty.ksu.edu.sa/sites/default/files/student_user_guide_for_spss.pdf
- IBM (2013): *IBM SPSS Statistics 22 Brief Guide*. http://www.sussex.ac.uk/its/pdfs/SPSS_Brief_Guide_22.pdf
- Sabine Landau and Brian S. Everitt (2004): *A Handbook of Statistical Analyses using SPSS*. CHAPMAN & HALL/CRC, New York, Washington. Source: https://www.academia.dk/BiologiskAntropologi/Epidemiologi/PDF/SPSS_Statistical_Analyses_using_SPSS.pdf

Methodology of Educational Reserach

Instructor: *V. Bocsi, PhD, habil (UD)*

Course Description: The aim of this course that students to create the final version of their research plan. The first part of this course (Research Methodology 1) created the theoretical base of their work (formulating hypotheses, sample methods, the possibilities of data analysis etc.) and with the help of these elements students have to be able to finalize and improve their research plan. The preparation of the research instruments is the most important task of students – a questionnaire in the case of quantitative techniques and an outline of the interviews in the case of qualitative techniques.

Requirement:

1. Questionnaire or outline of the interview. This has to been sent one week before the face-to-face meeting.
2. Participation in a face-to-face meeting in May.

References:

- Babbie, E. R. (1998). *The practice of social research*. International Thomson Publishing Services.
- Kvalee, S. (1996). *Interviews*. SAGE.
- Taylor, S. J., Bogdan, R., & DeVault, M. (2015). *Introduction to qualitative research methods: A guidebook and resource*. John Wiley & Sons.

Research group works

Conference Tandem

Instructor: G. Erdei, PhD, (UD)

Course Description: The Conference tandem course introduces you to the world of international team work. Doctoral students speaking different first languages form international pairs and prepare for a joint conference presentation. They construct the abstract and slide show of a conference lecture during the semester. At the end of the autumn semester, the abstract is submitted to the Conference of Hungarian Educational Researchers and to the Annual Educational Research Conference organized by Hungarian Academy of Sciences at the spring semester.

Suggested Reading:

- Becker, L. 2014. Presenting Your Research: Conferences, Symposiums, Poster Presentations and Beyond. London: Sage

International Learning and Teaching Experience

Instructor: I. Dabney-Fekete, PhD, (UD)

Course Description: The aim of the research group is to develop an advanced understanding of the academic experience of students and instructors in higher educational institutions, and through that enable them to take a new approach to interacting with other international students as well as instructors in an international university environment. Due to the internationalization of higher education, the number of international students has risen remarkably in the past decades. They are transient visitors in the academic communities, however, they bring their own peculiar view of the world, understandings, and way of studying to the universities, and very often instructors are not properly prepared to deal with them. In this semester we plan to finalize our questionnaire, and distribute it to the international students at our university, to conduct interviews with instructors, and to process the data.

Conference organisation (ONK)

Instructors: V. Bocsi, PhD, habil (UD) - K. Kovács-Nagy, PhD, habil (UD)

Course Description: The course provides a chance to take part in the organizational process of the National Conference on Education Science. The event is coordinated by the Faculty of Humanities and Faculty of Education for Children and Special Educational Needs. The practical output of the course is a wide knowledge about the organisation process of a large-scale event, seeing the steps of this process and gaining practice. The students will be involved in the following tasks: service by the registration desk, working in section rooms, helping and giving information to the participants, organizing cultural and professional events.

Science organization skills development courses

Reserach and scientific management skill development

Instructor: *Zs. Demeter-Karászi, PhD, (UD)*

Course Description: This course is designed to equip students with essential skills in scientific communication, focusing on scientific text editing and adherence to the APA7 standard. It aims to develop enhancing scientific writing, and ensuring compliance with established formatting and citation guidelines. The course will cover the intricacies of the APA7 standard, including formatting, citations, and references. Students will gain a comprehensive understanding of how to apply APA guidelines to various types of scientific documents, such as research papers, theses, and dissertations. Through hands-on exercises and assignments, students will practice editing scientific texts and formatting documents according to APA7 guidelines. By the end of the course, students will be able to edit scientific texts, to improve clarity, precision, and readability, and to apply APA7 formatting and citation standards to academic documents.

The topics of each session:

1. Scholarly writing and publishing principles/ Paper element and format/ Journal article reporting standards
2. Reference list
3. Publication process

Requirements: Students will work individually and in groups at each session, and will receive a homework assignment for each class, which they will have to present at the next meeting. At the third meeting they will write a final paper.

Recommended literature:

- American Psychological Association (2020). Publication manual of the American Psychological Association (7th ed.). <https://doi.org/10.1037/0000165-000>

Scientific communication: Methods for dissemination of science

Instructor: *Zs. Kocsis, PhD, (UD)*

Course desrciption: The goal of course is to improve the ability of PhD students for effectively communicate and share their research findings with a wide audience. Special emphasis is placed on the use of digital communication and social media for the dissemination of research results. Participants will learn how to use online platforms responsibly, build a strong online presence, share their work effectively with a global audience and tailor their communication strategies to the interests of different audiences. Students receive personalised feedback throughout the course to improve their dissemination skills.

Requirements: Making a scientific video on the chapters of a Sociology of Education textbook, creating Facebook post about the doctoral program, and other practical projects related to dissemination skills.

Recommended literature:

- Mark Carrigan (2019). Social Media for Academics. University of Manchester, UK
- Helen Sword (2012). Stylish Academic Writing. Harvard University Press.
- Adrian Wallwork (2011). English for Writing Research Papers. Springer. ISBN 978-1-4419-7921-6
- Adrian Wallwork (2011). English for Academic Correspondence and Socializing. Springer. ISBN 978-1-4419-9400-4

Hungarian history and culture

Instructor: Prof. J. Váradi, PhD, (UD)

Course description: A short description of the course. It should be about 200-300 words. It should contain the short introduction of the topic.

Introduction in Hungarian music

Cultural heritage is a socially created and interpreted narrative, which becomes interpretable through cultural transfer. The role of culturally creative communities in shaping and maintaining cultural constructs has always been decisive. Lasting values are determined by cultural choice. Through crossing cultural and historical boundaries, music a deeply coded discourse establishes communication at all times. Hungarian folk music contains different styles and the widest repertoire of melody in Europe. Its broader popularity in the concert hall program was largely due to the Hungarian composers, Béla Bartók and Zoltán Kodály, who built the folk songs to their composition in order to alloy it with the classical music. The aim of the course is to introduce of the rich folk culture of Hungary and to discover the connection between folk and classical music with introduce the pieces of famous composers inspired by folk music.

Recommended literature:

Judit Váradi: The Social Dimension of Listening to Music

DOI: 10.5434/9789634902263/4

<https://music.unideb.hu/social-dimensions-listening-music>

Instructor: I. Bíró, PhD, (UTH)

Course description: The theoretical and historical background will be covered in the first section of the lecture to help you understand why folk culture became so popular in the 19th and 20th century. The second part will give a comprehensive overview of the diverse folk music material from the Carpathian Basin, similar to an anthology. In conclusion a brief summary is given of how folk music culture, reworked through classical arts, became a part of the concert hall.

Let's Discuss!

Instructor: M. Benke, PhD, CHERD

Course description: An essential element of academic research work is the acceptance and employment of different research approaches and perspectives, the inclusion of new research perspectives and approaches alongside traditional ones, the application of new research methods, the discussion of divergent results, and the ongoing dialogue and discussion between researchers, all in a spirit of mutual respect. The opportunity to engage in and practice academic debate is of special importance for students as part of their preparation for academic life. This is particularly so when a significant part of the assessment of performance happens in written form. In addition to getting to know individual debate forms and techniques, we will review the main challenges of scientific communication today. Following the interests of the participants, we are looking for professional topics through which we present the most important elements and pitfalls of the discussion process. Assessment of student performance is based on class work. However, interested students also have the opportunity to work on preparing a publication on the debate topic considered the most exciting by the group.

References:

- Branham, R. J. (2013). Debate and Critical Analyses: The harmony of conflict, Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203812846>.

<https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9780203812846/debate-critical-analysis-robert-james-branham>,

https://books.google.hu/books?hl=hu&lr=&id=zUxUAQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&ots=TRGOMIAf5F&sig=MbPf7qAhTx3ObXfjaNx8_Try3Fk&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

- Farrell, T. B. (1993). [Norms of Rhetorical Culture](#). Yale University Press.
- Herrick, J. A. (2021). The History and Theory of Rhetoric: An Introduction. Routledge. https://books.google.hu/books?hl=hu&lr=&id=EucJEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT11&ots=19QuD_L9xZ&sig=8C2rv2fiCA_4x73NdreYVO2IPqo&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Llano, S. M. (2015). Debate's Relationship to Critical Thinking. In: Davies, M., Barnett, R. (eds) The Palgrave Handbook of Critical Thinking in Higher Education. Palgrave Macmillan, New York. https://doi.org/10.1057/9781137378057_9. [The Palgrave Handbook of Critical Thinking in Higher Education | SpringerLink](#)

Mandatory courses (4th grade)

Research Methodology

Instructors: *K. Kovács-Nagy, PhD, habil (UD) - V. Markos, PhD, (KINCS) – Á. Dusa, PhD, (KINCS)*

Course Description: The main purpose of the course is to perform one- and two-variable analysis and data reduction methods on your own database. Application of frequencies, means, crosstabs, compare-means, factor or principal component analyses or cluster analyses in the own database. The analysis should be related to one of the hypotheses or research questions in the dissertation.

Bibliography:

- Earl Babbie (2013): The practise of social research. 13th edition. Wadsworth, Cengage Learning. Source: http://jsp.ruixing.cc/jpkc_xingfa/JC_Data/JC_Edt/lnk/20161105194206236.pdf
- Dan Flynn: Student Guide to SPSS. Source: https://barnard.edu/sites/default/files/inline/student_user_guide_for_spss.pdf
- Sabine Landau and Brian S. Everitt (2004): A Handbook of Statistical Analyses using SPSS. CHAPMAN & HALL/CRC, New York, Washington. Source http://www.academia.dk/BiologiskAntropologi/Epidemiologi/PDF/SPSS_Statistical_Analyses_using_SPSS.pdf

Research Seminar

Instructor: *G. Erdei, PhD (UD)*

Course Description: The research seminar is a practice-oriented course which helps and supports students in their research processes. The semester will continue and follow up the results of the previous semester's research seminar. The semester will be split into two parts. In the first part (four times), students will present a specific parts of their research topics applying ppt. and two of the other students will act as opponents. In this method the topic owner will give a presentation followed by students' comments, remarks and suggestions and simulate scientific discourse.

In the second part, students will develop their ppt. towards scientific papers for two purposes. In the one hand, to have a properly developed chapter integrated into their doctoral thesis later on, and on the second hand, to have a scientific paper ready in order to publish it in an international scientific journal. It is important, however, that research plans only cannot be submitted to the course.

Recommended literature:

- Earl R. Babbie (2012): The Practice of Social Research. Wadsworth Publishing 13th edition, Beverly MA, USA.

Thesis review for language and style

Instructors: *I. Dabney-Fekete, PhD (UD), F. Szabó, PhD (UD), J. Farkas, PhD (UD)*

Course description: The purpose of the course is to evaluate students' theses stylistically and linguistically. Following the guidelines of academic writing, students will be learning the methodology behind thesis review and applying it in practice to the assessment of their own theses. Throughout the course, doctoral students wil work one-on-one with the assigned teacher. This collaboration will provide opportunities to address any questions or issues. We reccomend this course to seniors, whose dissertation is almost complete. These students already possess experience with dissertation writing and they hopefully already have much of their thesis finished. They learn to do their own stylistic and linguistic thesis analysis, which will prove pivotal for putting the final touches on their papers.

Requirements: Students will be required to submit the chapter to-be-written on time.

Database Presentation

Instructor: T. Ceglédi, PhD, (UD)

Course Description: During the semester, the doctoral students will carry out the data collection, data recording and database construction work that form the basis of the analytical chapters of the dissertation, according to the research plan, the product of which will be a database. The definition of the database is: the collection of interrelated research data, in a predefined way and according to a logical scheme, reflecting the original relationships of the data that belong together. Depending on the field of research, a database may be created using SPSS, STATA, SAS, R, MAXQDA, ATLAS.ti, Zotero, Paper3 and other software to organize quantitative data, text documents, and sources. In the case of secondary data analysis (e.g. PISA), often used in educational research, the version of the original database(s) prepared for analysis is considered as the doctoral researcher's database. To complete the course, doctoral students must present 1) their database and 2) a written summary (min. 5-10 thousand characters) of the qualitative and quantitative parameters of their database at the end of the semester. In this it is important: 2.1) to describe the practical steps of the database creation, the research decisions behind these steps and their justification with literature citations; 2.2) to explain how the database is considered adequate for the analysis (highlighting both the scientific value of the data and its limitations); 2.3) in addition, it is important to describe in detail the population of the database based on international or national comprehensive data (e.g. OECD, EU, KSH, OKM, OH, KIR, FIR public databases or databases available for research). 2.4) It is also necessary to include a description of the sampling (sampling frame, characteristics of available lists, strata, sampling methodology, how randomization was ensured or not, etc.). 2.5) On this basis, please place the data in the population (juxtaposing the main characteristics of the sample and the population) and address the issue of generalizability. 2.6) It is also important to situate the data in space and time: what is the known history of the data collection in international and national contexts (previous data collection on the topic); how does the data used in the thesis fit into the series of similar international and national studies. 2.7) The submitted text must include a minimum of 3 methodological references, justifying the methodological procedures used and their names in academic language (e.g. naming sampling methods, names of statistical procedures, longitudinal data or not, etc.) and supporting the researcher's decisions. An additional requirement is that 3) the supervisor must sign a document, freely drafted by him/herself, to verify the authenticity and quality of the database.

Requirements:

Deadline for submission: 15 December 2024 (t.cegledi@gmail.com)

Attachments to be submitted: 1) The database; 2) a text summary of 5-10 thousand characters describing the database (including points 2.1-2.7 above); 3) a statement from the supervisor attesting to the authenticity and quality of the database

Recommended literature:

- Babbie, E. R. (2020). The practice of social research. Cengage Au.
- Creswell, John W. (2012). Educational research. Pearson.
- Johnson, R. B., & Christensen, L. (2019). Educational research: Quantitative, qualitative, and mixed approaches. Sage publications.
- The principles of the Doctoral Program on Educational Sciences of the University of Debrecen. https://humandi.unideb.hu/sites/default/files/upload_documents/regulations.docx

Presentation of tables and figures

Instructor: T. Ceglédi, PhD, (UD)

Course Description: The analysis of the different databases is done with data analysis software (SPSS, STATA, SAS, R, MAXQDA, ATLAS.ti, etc.), but the presentation of the results in a clear and professional way is another task for the PhD students. Tables and graphs are an integral part of the dissertation, summarizing the data to be presented and visualizing detailed data, complex relationships, hidden patterns and trends. The right choice of tables and figures makes the dissertation more concise, so it is not redundant, provides more information in less time, helps to interpret the results, and is clear and concise. Using word-processing software (e.g. MS Word), we insert built-in table and figure titles and captions, cross-reference each table and figure in the analytical text, and then create a list of tables and figures for the dissertation. As a condition of completing the course, doctoral students will present their list of tables and figures at the end of the semester.

Tables and figures should: (1) have a consistent formal style; (2) be of a size consistent with their content; (3) be characterized by a solid, aesthetic choice of color; (4) be titled and captioned in a way that is informative and understandable without the context (e.g. always indicate the unit of measurement); (5) brief notes below the tables and figures provide a concise interpretation of the statistical procedure symbols and abbreviations appearing in the table or figure; and (6) their captions include the identification of the database used as a source (name, year of creation); (7) overall, they meet the formal and content requirements of APA7 for tables and figures.

Requirements:

Deadline for submission: 15 December 2024 (t.cegledi@gmail.com)

What to send (within the same document): 1) formatted tables and figures with table numbers, titles, spanners and headings, notes, and cross-references in the text; and 2) list of tables and figures.

Recommended literature:

- American Psychological Association (2020). Publication manual of the American Psychological Association 2020: the official guide to APA style (7th ed.). American Psychological Association. <https://rauterberg.employee.id.tue.nl/lecturenotes/APA-style-2020.pdf>
- Johnson, R. B., & Christensen, L. (2019). Educational research: Quantitative, qualitative, and mixed approaches. Sage publications.
- The principles of the Doctoral Program on Educational Sciences of the University of Debrecen. https://humandi.unideb.hu/sites/default/files/upload_documents/regulations.docx

International Teaching and Learning Experience

Instructor: I. Dabney-Fekete, PhD, (UD)

Course description: The aim of the research group is to develop an advanced understanding of the academic experience of students and instructors, teachers in higher and secondary educational institutions, and through that enable students to take a new approach to interacting with one another, as well as with instructors and teachers in an international environment. In this semester we plan to distribute the questionnaire to the international students at our university and to process the data. Furthermore, we are going to take three examples into consideration (two secondary school studies and one higher education research) and we will thus learn the ins and outs of conducting a research as a team.

ELÉRHETŐSÉGEK



Bacskai Katinka	bacskai.katinka@arts.unideb.hu
Benke Magdolna	magdolna.benke@gmail.com
Bíró István Ferenc	istvanferenc.biro@gmail.com
Bocsi Veronika	bocsiv@ped.unideb.hu
Breznayánszky László	Breznayánszky László
Buda András	buda.andras@arts.unideb.hu
Ceglédi Tímea	t.cegledi@gmail.com
Dabney-Fekete Ilona	fekete.ilona@arts.unideb.hu
Demeter-Karászi Zsuzsanna	demeter-karaszi.zsuzsanna@arts.unideb.hu
Dusa Ágnes Réka	agnesdusa@gmail.com
Engler Ágnes	engler.agnes@arts.unideb.hu
Erdei Gábor	erdei.gabor@arts.unideb.hu
Farkas János	farkas.janos@econ.unideb.hu
Fényes Zsuzsanna Hajnalka	fenyes.zsuzsanna@arts.unideb.hu
Fónai Mihály	fonai.mihaly@gmail.com
Hornyak Ágnes	agneshornyak07@gmail.com
Hrabéczy Anett	hrabeczy.anett@arts.unideb.hu
Inántsypap Ágnes	inantsypapagnes@gmail.com
Juhász Erika	juhasz.erika@arts.unideb.hu
Kocsis Zsófia	kocsis.zsofia@arts.unideb.hu
Kovács Karolina Eszter	kovacs.karolina@arts.unideb.hu
Kovács-Nagy Klára	kovacs.klara@arts.unideb.hu
Kozma Tamás	kozmat3@gmail.com
Markos Valéria	markosvaleria90@gmail.com
Márkus Edina	markus.edina@arts.unideb.hu
Ozsváth Judit	ozsvathjudit@gmail.com
Polónyi István	polonyiistvandr@gmail.com
Pornói Imre	pornoi.imre@ped.unideb.hu
Pusztai Gabriella	pusztai.gabriella@arts.unideb.hu
Rébay Magdolna	rebay.magdolna@arts.unideb.hu
S. Szabó Márta	sszabom@gmail.com
Sebestyén Krisztina	sebestyen.krisztina@gfe.hu
Simonetta Polengh	simonetta.polenghi@unicatt.it
Somogyvári Lajos	somogyvari.lajos@htk.uni-pannon.hu
Szabó Fruzsina	szabo.fruzsina@arts.unideb.hu
Szabó László Tamás	szabolt1942@gmail.com
Takács-Miklósi Márta	takacs-miklosi.marta@arts.unideb.hu
Tódor Erika	todorerika@uni.sapientia.ro
Tódor Imre	todorimre@uni.sapientia.ro
Tóth Erzsébet	toth.erzsebet@inf.unideb.hu
Ugrai János	janos.ugrai@uni-miskolc.hu
Váradí Judit	varadi.judit@music.unideb.hu
Vincze Tamás András	vincze.tamas@nye.hu